



**Η ΑΓΝΩΣΤΗ ΕΠΙΓΡΑΦΗ  
ΤΩΝ ΜΥΣΤΗΡΙΩΝ ΤΗΣ ΑΝΔΑΝΙΑΣ  
ΚΑΙ ΤΟ ΜΥΣΤΗΡΙΑΚΟ  
ΕΛΕΥΣΙΝΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ  
ΣΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΟΣΜΟ**

**ΝΤΟΡΕΤΑ ΠΕΠΠΑ**



## ΤΑ ΕΚΤΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΙΑ ΜΥΣΤΗΡΙΑ...

Τὰ Ἐλευσίνια Μυστήρια εἶναι, μαζί με τὰ Καβείρια, τὰ πιὸ γνωστὰ Μυστήρια τοῦ Ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ Κόσμου σήμερα. Ἐπικρατεῖ εὐρύτατα μάλιστα ἡ πεποίθηση ὅτι... δὲν ὑπῆρχαν ἄλλα Μυστήρια καὶ ὅτι ἡ κατ' ἐξαίρεσιν αὐτὴ τέλεισέ τους στὴν Ἐλευσίνα καὶ τὴν Σαμοθράκη (ἀντίστοιχα) ἀποτελοῦσε μιὰ ἱεροπρακτικὴ τακτικὴ κάπως... ἔξω ἀπὸ τὴν «ἐπίσημη» δημοτελεῖ ἑορταστικὴ. Τὰ πράγματα δὲν εἶναι, ὅμως, καθόλου ἔτσι, γιατί τὰ Μυστήρια ὄχι μόνον ἦταν μιὰ συνήθης καὶ ἰδιαίτερα διαδεδομένη ἑορταστικὴ πρακτικὴ σὲ Πανελλήνια κλίμακα, ἀλλὰ, ἐπὶ πλεόν, ὁ κάθε τόπος τέλεισης εἶχε διαφορετικὸ χαρακτήρα καὶ μόνο ἡ σύντομη τέλειση ἀπάντων τῶν Μυστηρίων λειτουργοῦσε πραγματικὰ ὡς μιὰ πλήρης ὁλότητα, ἀναδεικνύοντας ὅλες τὶς ὁψεις τῶν τιμωμένων θείων προσωπικοτήτων, ποὺ καθοῦνταν νὰ καθύψουν, ἀνάλογα τὸ εἶδος τῆς τελετῆς, διαφορετικὲς ἀνάγκες τῶν θνητῶν. Ἔτσι, ὅλα τὰ Μυστήρια ἦταν πολὺτιμα καὶ ἓνα νὰ ἔλκει, ὑπῆρχε κενὸ ὡς πρὸς τὴν ὀρθὴν τέλειση τῶν ἱεροπραξιῶν τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς ἑορταστικῆς.

Ἀλλήν, λοιπόν, γιὰ παράδειγμα, ἡ ἀξία καὶ ἡ λειτουργία τῶν Μυστηρίων τῆς Κοττυτοῦς στὴν Θράκη, ὅπου ἀναδεικνυόταν ἡ σχέση Ἀρτεμῆς – Κυβέλης (ἐνῶ στὴν Ἐλευσίνα τονιζόταν ἡ σχέση Ἐκάτης – Δήμητρας) καὶ ἄλλῃ ἡ συμβολὴ τῶν Μυστηρίων τῆς Βένδιος (Βένδης), πάλι στὴν Θράκη, ὅπου ἡ ἐντὸς τοῦ σπηλαίου τέλεισέ τους συσχετίζε τὴν πανάρχαια αὐτὴ θεὰ μετὸν γονιμικὸ θεὸ Σαβάζο. Ἡ Κοττυτὴ ἀφοροῦσε, λοιπόν, στὴν ἀπελευθέρωση τῆς γυναικείας φύσης, ἐνῶ ἡ Βένδης ἐξασφάλιζε τὴν συμφωνία μετὸ ἄρρεν πρὸς ὄφελος τῆς ἐπιβίωσης τοῦ εἴδους.

Στὸ ἐξαιρετικὸ βιβλίο του «Τὰ Ἐλευσίνια Μυστήρια» (1929), ὁ Victor Magnien, τότε καθηγητὴς στὸ Πανεπιστήμιο τῆς Τουλούζης, προχωρεῖ τὸ σκεπτικὸ αὐτὸ περὶ Μυστηρίων ἀκόμη περισσότερο καὶ ἀποδίδει μυστηριακὴ ἡγεσία σὲ ὅλες σχεδὸν τὶς ἀρχαιοελληνικὲς ἐορτὲς (π.χ. τὶς ἐορτὲς πρὸς τιμὴν τῆς Βραυρωνίας Ἀρτέμιδος). Ἡ ἀποψή μου εἶναι πὼς ἔχει δίκιο, γιατί ὅλες οἱ ἱεροπραξίαι τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς ἑορταστικῆς, ἀκόμη καὶ οἱ δημοτελεῖς, εἶχαν ὡς σκοπὸ τὴν μυσταγωγία καὶ τὴν μέθεξη, τὴν ἐπαφὴ μετὸ Θεῖον καὶ

τὴν ἀνέλιξη τῆς ἀνθρώπινης ψυχῆς. Ἐκτός, βέβαια, καὶ ἂν ὁ Magnien γινώριζε κάτι περισσότερο, ποὺ δὲν ἤθελε, ὡστόσο, νὰ τὸ ἀποκαλύψει πλήρως καὶ ποὺ σήμερα ἔχει χαθεῖ τεχνέντως, ὅπως εἰκάζω...

Ἀναφέρει, π.χ. ὁ συγγραφέας σὲ σχέση μετὰ τὰ Μυστήρια τῆς Ἐκάτης, τὰ ὁποῖα, ὅπως μᾶς πληροφορεῖ, γίνονταν στὴν Αἴγινα ὅτι ἐκεῖ: «*γίνονταν τελετὲς ἐξαγνισμού καὶ ζητοῦσαν ἀπὸ τὴν θεὰ τὴν προστασία τῆς ἀπέναντι στὴν τρέλλα*», δηλαδὴ τὰ Μυστήρια αὐτὰ εἶχαν ὡς στόχο τὴν ἀποκατάσταση τῆς ψυχικῆς καὶ πνευματικῆς υγείας, ἓναν στόχο ἐντελῶς διαφορετικὸ ἀπὸ ἄλλα γνωστά μας Μυστήρια. Καὶ κατ' οὐσίαν, ἐμεῖς δὲν ἔχουμε καμία γνώση σχετικὰ μετὰ τὴν ὁποία τέλειση Μυστηρίων τῆς Ἐκάτης στὴν Αἴγινα καὶ ἡ πληροφορία ἡ σχετικὴ μετὰ τὸ περιεχόμενό τους δίδεται μόνο ἀπὸ τὸν Magnien. Γι' αὐτὸ ἴδω πὼς θὰ πρέπει νὰ εἶχε πρόσβαση σὲ πηγὲς δυσεύρετες, ἂν ὄχι ἀποσυρθεῖσες πλεόν ἀπὸ τὴν «κοινὴ θεὰ»...

Ἀναμφίβοτα ὑπῆρχαν, λοιπόν, πολλὰ ἀκόμη Μυστήρια, ἀλλὰ τὰ γραπτὰ ἢ ἐπεξηγηματικὰ κείμενα δὲν μᾶς ἐνημερώνουν σχετικά, τουλάχιστον ὄχι σὲ ἱκανοποιητικὸ βαθμό. Ὅμως, εἶναι ἐμφανὲς ἀπὸ διάφορα στοιχεῖα, ὅπως θὰ δοῦμε, ὅτι ἡ ἡγεσία ὅλων τῶν θεῶν, ἀκόμη καὶ τοῦ Ἀπόλλωνα (γιὰ νὰ ἀναφέρουμε ἓναν θεὸ ποὺ ἐμφανίζεται κυρίως ὡς χρησιμοδότης καὶ ὄχι ὡς θεὸς Μυστηρίων), εἶχαν χαρακτήρα βαθιὰ μυστηριακό. Ἀς δοῦμε, λοιπόν, μερικὰ ἀκόμη παραδείγματα ἀπὸ τὸ βιβλίο τοῦ Magnien, τὸ ὁποῖο θὰ κυκλοφορήσῃ ἐλπίζω σύντομα, σὲ μετάφραση δική μου, συνοδευόμενο ἀπὸ τὰ ἀπαραίτητα σχόλια καὶ παραρτήματα.

Τὰ Κρητικὰ Μυστήρια τελοῦνταν ἀρχικὰ ἀπὸ ἱερεῖς καὶ ἦταν ἀφιερωμένα στὴν Ρέα, δηλαδὴ στὴν γεννήτορα ἀπάντων φύση, στὴν Μεγάλῃ Μτέρα. Ἀργότερα, συμπληρώθηκε ἡ τιμὴ πρὸς τὸν Κρηταγενῆ Δία / Ζῆνα, καθότι ὁ Ζεὺς (ἡ Ζωή) ἦταν ὁ καρπὸς τῆς γεννήτορας αὐτῆς δύναμης, ἐνῶ, σὺν τῷ χρόνῳ, τὰ Μυστήρια αὐτὰ συνδυάστηκαν καὶ μετὰ τὴν θεία προσωπικότητα τοῦ Ποσειδῶνα ὡς προξένου σεισμῶν καὶ τρικυμιῶν, σὲ μιὰ προσπάθεια νὰ κατευναστοῦν οἱ καταστροφικὲς ὁψεις τῆς φύσης. Καταλαβαίνουμε ὅτι ἡ ἀνάγκη αὐτὴ θὰ πρέπει νὰ γεννήθηκε στοὺς Κρῆτες μετὰ τὶς τεράστιες γεωλογικὲς καταστροφὲς ἀπὸ τὶς ὁποῖες ἐπλήγη τὸ νησί κατὰ τὴν 2η χιλιετία π.α.χ.







Οί κατεξοχήν, ὅμως, Θεές τῶν Μυστηρίων ἦταν ἡ Δήμητρα καὶ ἡ **Περσεφόνη**, ποὺ ἐμφανίζονταν μὲ διαφορετικὲς ὄψεις σὲ κάθε περιοχή, ἐνῶ ἡ ὕπαρξή καὶ μόνο ναοῦ τῆς Δήμητρας σὲ μιὰ περιοχή σηματοδοτοῦσε, σύμφωνα μὲ τὸν Magnien, καὶ τὴν τέλειση ἀναλόγων Μυστηρίων. Καὶ ναοὶ τῆς Δήμητρας ὑπῆρχαν σὲ ὅλη τὴν Ἑλλάδα. Καὶ ὅταν ἀναφερόμαστε σὲ Μυστήρια, ἐννοοῦμε Ἐλευσίνια Μυστήρια, ἀφοῦ ἡ «ἔλευση» τῆς θεσμοφόρου Θεᾶς σὲ μιὰ περιοχή ἦταν αὐτὴ ἀκριβῶς ποὺ ἔδινε καὶ τὴν ὀνομασίαν στὰ Μυστήριά της.

Ἄς ἀναφερθοῦμε, λοιπόν, σὲ κάποια τοπικὰ Ἐλευσίνια. Ἔχουμε, π.χ., τὰ Μυστήρια στὴν Αἰγίλη Λακωνίας –καὶ θὰ δοῦμε πιὸ κάτω, στὴν ἀνάληψη τῆς ἐπιγραφῆς τῆς Ἀνδανίας, ὅτι ἡ ἱέρεια τῆς Αἰγίλης συμμετεῖχε καὶ στὶς τελετὲς τῆς Ἀνδανίας καὶ αὐτὸ εἶναι ἀκριβῶς ποὺ ἡμέτε: ὅτι ὅλα τὰ Μυστήρια συνδέονταν μεταξύ τους, πρᾶγμα ποῦ, ἀλλήωστε, ἀναφέρει καὶ ὁ **Πλούταρχος** στὸ «*Περὶ Ἰσίδος καὶ Ὀσίριδος*», ὅπου ἀποκαλύπτει ὅτι δὲ συνδέονταν ἀπλῶς τὰ Ἑλληνικὰ Μυστήρια μεταξύ τους, ἀλλὰ ὑπῆρχε διασύνδεσή τους καὶ μὲ τὰ Αἰγυπτιακὰ Μυστήρια.

Ἐπανερχόμενι στὰ Μυστήρια τῆς Αἰγίλης, θὰ πῶ ὅτι οἱ ἐκεῖ τελετές, ἀφιερωμένες στὸ «ἅγιον ἱερὸν τῆς Δήμητρος», ὅπως ἀναφέρει ὁ **Παυσανίας** στὰ «*Λακωνικά*» του, ἦταν ἐπικεντρωμένες στὴν ἐνδυνάμωση τῆς βασιλικῆς ἐξουσίας τῆς Σπάρτης, ὑπὸ τὴν ἐννοια τοῦ βασιλῆα «*ἁγίου*», τοῦ δίκαιου καὶ ἀγαθοῦ ἡγέτη – ἀγῆτορα, γι' αὐτὸ καὶ μέχρι σήμερα οἱ Λάκωνες ὀνομάζουν αὐτὴ τὴν περιοχή «*Βασιλικὲς Πέτρες*».

Ἀντιθέτως, ἡ μυστηριακὴ λατρεία τῆς Δήμητρας στὰ Μέγαρα σχετίζεται μὲ τὴν ἀνάπτυξη τῆς ἐλληνίδας πόλης ὡς συνόλου (σχέση δόμησης – πολιτισμοῦ – πολιτῶν) καὶ αὐτὸ μᾶς ἀποκαλύπτεται ἀπὸ τὴν ἴδια τὴν ὀνομασία τῶν Μεγάρων, ἡ ὁποία προέρχεται, ὅπως ἀναφέρει ὁ **Παυσανίας** πάλη, ἀπὸ τὰ «*μέγαρα*» τῆς Θεᾶς, δηλαδὴ τὰ ἱερὰ λατρευτικὰ κτίρια πρὸς τιμὴν της, ποὺ ἐξέλιξαν καὶ τὴν δόμηση ἐντὸς τῶν πόλεων, γι' αὐτὸ καὶ ἡ κεντρικὴ αἶθουσα τῶν μυκηναϊκῶν ἀνακτόρων ὀνομάζεται «*μέγαρον*».

Σὲ τελείως διαφορετικὸ κλίμα ἀπὸ τὸ κλίμα τοῦ ἄστεως λειτουργοῦσαν, ὅμως, τὰ Μυστήρια τῆς **Ἠγεμόνης Δήμητρος** καὶ τῆς **Δεσποίνης** στὴν Λυκόσουρα τῆς Ἀρκαδίας, κοντὰ στὸ Ἀκακῆσιον. Ἐδῶ, ὅπως καὶ στὴν

Ἐλευσίνα, οἱ Θεές εἶναι δαδοῦχες (φέρουν δᾶδες) καὶ ἡ μυστηριακὴ λατρεία τους σχετίζεται μὲ τὴν **Ἀρτέμιδα**, τὸν Πιτᾶνα **Ἄνυτο**, ποὺ ὑπῆρξε ὁ τροφὸς τῆς Δεσποίνης, καὶ κυρίως συνδέονται μὲ τὸν **Ἴππιο Ποσειδῶνα**. Ὁ Ποσειδῶν συνευρίσκεται μὲ τὴν Δήμητρα –ἀμφότεροι οἱ Θεοὶ εἶναι μεταμορφωμένοι σὲ ἵππους– καὶ γεννιέται ἡ **Δέσποινα**. Τὰ Μυστήρια αὐτὰ ἔχουν πολὺ στενὴ σχέση μὲ τὰ κατ' ἐξοχήν Ἐλευσίνια καὶ ἀφοροῦν στὶς περιπέτειες τῆς ψυχῆς ἐντὸς τοῦ βίου, κυρίως μέσα ἀπὸ τὶς ἐμπειρίες τῶν μεταναστεύσεων καὶ τοῦ πολέμου, τῆς ἀντιπαλότητος. Καὶ ὑπάρχουν ἐδῶ, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς δᾶδες, καὶ πλείστα ὅσα ἄλλα στοιχεῖα κοινὰ μὲ τὰ Ἐλευσίνια, ὅπως π.χ. οἱ **κίστεις** (κιβώτια, κουτιά) μὲ τὰ **μυστικὰ δεικνύμενα**.

Ἀλλὰ ἀκόμη καὶ σὲ περιπτώσεις ποῦ αὐτὸ δὲν εἶναι ἐμφανές, ἡ μυστηριακὴ λατρεία τῆς Δήμητρας εἶναι, τελικά, μιὰ πραγματικότητα. Παράδειγμα, ἡ παρουσία τῆς ἱέρειας τῆς **Δήμητρας Χαμύνης** στὴν Ὀλυμπία. Μέχρι πρὶν λίγα χρόνια, ἐλάχιστοι ἦταν γνωστὰ γιὰ τὴν ἱέρεια αὐτὴ καὶ τὸ δικαίωμά της νὰ εἶναι ἡ μόνη γυναίκα ποὺμποροῦσε νὰ παρακολουθεῖ τοὺς Ὀλυμπιακοὺς Ἀγῶνες καὶ μάλιστα ἐνθρονῇ. Ὅμως, ἡ τυχαία ἀνακάλυψη τοῦ ἱεροῦ της Θεᾶς Δήμητρας Χαμύνης, δίπλα στὸ ἀρχαῖο Γυμνάσιο (Γυμναστήριο) ὑπῆρξε ἰδιαίτερα ἀποκαλυπτικὴ γιὰ τὴν τέλειση Ἐλευσινίων Μυστηρίων παράλληλα μὲ τοὺς Ὀλυμπιακοὺς Ἀγῶνες. Πιὸ συγκεκριμένα, πολλὰ πῆλινα καὶ χάλκινα ἀγγεῖα καὶ ἀγαθηματίδια, ὀρισμένα μὲ ἐπιγραφές, ἤρθαν στὸ φῶς ἀπὸ τὴν ἀνασκαφὴ τοῦ ἱεροῦ. Τὸ σημαντικώτερο γιὰ τὴν ἔρευνά μας ἦταν ἓνα ἀγαθηματίδιο μὲ ἐπιγραφή, ποὺ ἀναφέρει τὴν Δήμητρα καὶ τὴν Κόρη (δηλαδὴ, τὴν Περσεφόνη), καθὼς καὶ τὸ βασιλῆα τοῦ Κάτω Κόσμου, τὸν **Ἄδη**. Τοὺς κατεξοχὴν τιμώμενους Θεοὺς τῶν Ἐλευσινίων, μὲ δύο λόγια. Ἀπὸ τὶς ἀνασκαφές, προέκυψε μάλιστα ὅτι ἡ συγκεκριμένη ὄψη τῆς Θεᾶς ἐνέχει καὶ κάποιες ιδιότητες τῆς Ἀρτέμιδος (ποὺ ἐπίσης τιμᾶται στὴν Ἐλευσίνα), ιδιότητες σχετικὲς μὲ τὴν γονιμότητα καὶ τὴν βλάστηση. Οἱ Ὀλυμπιακοὶ Ἀγῶνες, στὴν ἀρχὴ τους, εἶχαν ἀλλήωστε αὐτὸν τὸ γονιμικὸ χαρακτῆρα, γι' αὐτὸ καὶ ἀποτελοῦσαν μέρος τῆς λατρείας τῆς Θεᾶς – θὰ δοῦμε ὅτι ἀγῶνες σὲ συνδυασμὸ μὲ Μυστήρια γίνονταν καὶ σὲ ἄλλες περιπτώσεις. Γι' αὐτὸ καὶ ἡ ἱέρεια τῆς Θεᾶς ἦταν ἡ μόνη γυναίκα ποὺ παρακολουθοῦσε τὰ ἀγωνίσματα,



καθισμένη δίπλα στον πέτρινο βωμό της Δήμητρας Χαμύνης, στην άριστερή πλευρά του σταδίου. Είναι πιθανόν, μάλιστα, ο άγώνας δρόμου να γινόταν προς τιμήν της.

Πρίν περάσουμε στην περίφημη και άγνωστη στο ευρύ κοινό Έπιγραφή της Άνδανίας, που θα ρίξει ιδιαίτερο φως στις πολυεπίπεδες διασυνδέσεις των Μυστηρίων μεταξύ τους, καθώς και στην σημασία της λειτουργίας τους σε σχέση με τις ελληνικές πόλεις, θα αναφερθούμε επίσης στα Έλευσίνια Μυστήρια που γίνονταν στην Νάξο, με κυρίαρχη παρουσία, όμως, έδώ της **Αριάδνης**, ως αιώνας συντρόφου του **Διονύσου**. Το κείμενο που ακολουθεί είναι από το βιβλίο μου «Νάξος, το νησί του γάμου»:

«*Η Αριάδνη, ως θεϊκή σύζυγος του Βάκχου, έγινε άθνατη και λατρεύτηκε ως θεά στο νησί της Νάξου και όχι μόνο. Τι σημαίνει, όμως, Αριάδνη; Η Αριάδνη > Αριάγνη > άρι + άγνη = είναι ή πανάγνη, ή πολύ άγνη και κατ' επέκτασιν, ή ιερή, ή υπεραγία. Σύμφωνα με αθηναίους σχολιαστές, όμως, ή ρίζα αδ- προέρχεται από το ρήμα ανδάνω, εκ του ήδομαι που σημαίνει τέρπω, εύχαριστώ. Μ' αυτήν την έννοια, ή Αριάδνη είναι αυτή που φέρνει τέρψη, χαρά, και αποτελεί, λοιπόν, μιὰ έκφραση της θεάς Αφροδίτης.*

Ανδάνω... Άνδανία, που θα την συναντήσουμε πιο κάτω ως έναν κατεξοχήν τόπο Μυστηρίων. Είπαμε, τα Μυστήρια –τα Έλευσίνια κατ' ουσίαν Μυστήρια- συνδέονται μεταξύ τους πανελληνίως με έναν τρόπο... βαθιά μυστηριακό. Αλλά ας συνεχίσουμε για λίγο ακόμη με τα περί Αριάδνης, Διονύσου και Δήμητρας:

«*Η ὄψη αὐτῆ τοῦ θεϊκοῦ γάμου, συνδέει, λοιπόν, τὴν Αριάδνη καὶ μὲ τὴν Περσεφόνη τῶν Ἐλευσινίων Μυστηρίων, ἀφοῦ κι ἐκεῖ ἡ Περσεφόνη, ἡ θνητὴ ἀνθρώπινη ψυχὴ δηλαδὴ, ἐνώνεται μὲ τὸν Ἰακχο – Βάκχο – Διόνυσο καὶ ἠυτρώνεται ἀπὸ τὸν Ἄδην, ἀπὸ τὸν θάνατο: γίνεται ἀθνατη. Ὁ ναὸς τῆς θεᾶς Δήμητρας στὸ Σαγκρὶ τῆς Νάξου μᾶς δείχνει ὅτι θὰ πρέπει νὰ ἐτελοῦντο ἐκεῖ ἕνα εἶδος Ἐλευσινίων Μυστηρίων, μὲ πρωταγωνιστὲς –πέραν τῆς γλυκεῖας θεᾶς τῆς γεωργίας, τῆς Δήμητρας- τὸν θεὸ Διόνυσο καὶ τὴν Κρητικοπούλα Αριάδνη, ποὺ στὴν Νάξο πῆρε τὴν θέσιν τῆς Περσεφόνης, τῆς Κόρης.*

»... Ὁ Ναὸς χρονολογεῖται στὴν δεκάετία 530-520 π.α.χ.χ. καὶ τὸ ιδιόρρυθμο σχῆμα του θυμίζει μεγάλους χώρους συγκέντρω-

σης θρησκευτῶν, ὅπως εἶναι τὸ Τελεστήριο τῆς Ἐλευσίνας. Ὁ ναὸς ἦταν ἀφιερωμένος στὴν λατρεία τῆς Δήμητρας καὶ τῆς Κόρης - Περσεφόνης (ὅπως μαρτυροῦν οἱ ἐπιγραφές) –ἡ λατρεία τῶν θεαινῶν θὰ πρέπει νὰ εἶχε ξεκινήσει ἀπὸ τὰ πολὺ ἀρχαῖα χρόνια, πολὺ πρὶν τὴν ἀνοικοδόμησιν τοῦ Ναοῦ- ἀλλὰ ἔχουν βρεθεῖ καὶ ἀλλὰ στοιχεῖα, πιὸ πρόσφατα, ποὺ ἀναφέρονται καὶ στὸν Ἀπόλλωνα. Παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ ἐπίσημη Ἀρχαιολογία θεωρεῖ ὅτι ἴσως ὑπῆρχε, λοιπόν, διαδοχὴ τῆς λατρείας στὸν ἴδιο χώρο -δηλαδὴ ἐνῶ στὴν ἀρχὴ ἐτιμοῦντο ἐδῶ ἡ Δήμητρα καὶ ἡ Περσεφόνη, ἀργότερα οἱ τιμὲς ἀποδόθηκαν στὸν Ἀπόλλωνα- ἐγὼ θὰ διαφωνήσω... πάη!

»Ὁ Ἰακχος – Διόνυσος τῶν Ἐλευσινίων Μυστηρίων εἶναι ὁ Διόνυσος ποὺ θριαμβεύει, ὅπως ὁ Ἥλιος τοῦ καθοκαιριοῦ, ποὺ νικᾷ τὸ θάνατο τοῦ χειμῶνα, τὸ θάνατο τῆς φύσης... Ἄρα, κατ' οὐσίαν, ἡ Περσεφόνη παντρεύεται τὸν Ἥλιο, τὸν νικηφόρο θεὸ τοῦ καθοκαιριοῦ, τὸν Ἀπόλλωνα, κατὰ μιὰ ἔννοια, ποὺ εἶναι ἡ ζωὴ τῆς φύσης ἡ ὁποία θριαμβεύει. Ἀλλήωστε, στὸν ἱερὸ ναὸ τῶν Δελφῶν, ὁ Ἀπόλλων εἶναι ὁ θεὸς τοῦ τόπου ὅλο τὸν χρόνο, ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς χειμερινοὺς μῆνες, ὅπου τὴν θέσιν τοῦ παίρνει ὁ Διόνυσος. Κάτι ἀντίστοιχο θὰ πρέπει νὰ συνέβαινε καὶ ἐδῶ στὴν Νάξο, λοιπόν. Ἐξ αἰτίας, οἱ ἐνδείξεις γιὰ συνδυασμὸ λατρεῶν Ἀπόλλωνος – Διονύσου (Πορτάρια – Ὑγία στὴν Νάξο καὶ στὴν Βοιωτία κ.λπ.) μᾶς ὁδηγοῦν μᾶλλον σ' αὐτὸ τὸ συμπέρασμα».

## Η ΕΠΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΑΝΔΑΝΙΑΣ

Ἡ Άνδανία, ἡ «ἡδύς»: ἡ γλυκεῖα, ὅπως προαναφέραμε, πόλη τῶν Μυστηρίων, ὑπῆρξε ἡ πανάρχαια πρωτεύουσα τῆς Μεσσηνίας. Ὁ Πausanias ἀναφέρει ὅτι τὸ ὄνομα Μεσσηνία ἐδόθη ἀπὸ τὴν Ἀργεῖα Μεσσήνη, γυναῖκα τοῦ Πολευκάδου, τοῦ γιοῦ τοῦ Λέλεγος καὶ βασιλῆς τῆς Λακωνικῆς, ποὺ τότε ἀκόμα λεγόταν Λελεγία (ἀπὸ τὸν Λέλεγος βεβαίως). Ὅταν ὁ Πολευκάδης κατέλαβε τὴν περιοχὴ τῆς Μεσσηνίας, ποὺ ὡς τότε ἦταν ἔρημη, σύμφωνα μὲ τὸν Pausanias, ἔχτισε πολλὰς πόλεις καὶ ἀνάμεσά τους καὶ τὴν Άνδανία, ποὺ τὴν καθιέρωσε ὡς ἔδρα του καὶ ἔχτισε ἐκεῖ καὶ τὰ ἀνάκτορά του (μέγαρά του).

Εἶναι δεδομένο, λοιπόν, πόσο ἀρχαία ἦταν αὐτὴ ἡ πόλη (ὁ Πολευκάδης τοποθετεῖται περὶ τὸ 3.000 π.α.χ.χ.) καὶ πόσο σημαντοῦσα,



άφοῦ ἐκεῖ, σύμφωνα μὲ τοὺς θεσμοὺς ποὺ καθιέρωσε ὁ Πολεμικὸς, ἐτελοῦντο τὰ Μυστήρια πρὸς τιμὴν τῆς Δήμητρας καὶ τῆς Κόρης, ἀλλὰ καὶ ἀλλῶν θεῶν, ὅπως θὰ δοῦμε πρὸς κάτω. Σήμερα, ὅμως, εἶναι ἄγνωστο ποῦ ἀκριβῶς ἦταν χτισμένη ἡ Ἀνδανία καὶ ἀλλοὶ τὴν τοποθετοῦν κοντὰ στὸν παλιὸ σιδηροδρομικὸ σταθμὸ Δεσφύλλου, ἀλλοὶ ἐκεῖ ποὺ βρίσκονται τὰ χωριά Τρύφα καὶ Φίλια καὶ ἀλλοὶ ἔξω ἀπὸ τὸ χωριὸ Κωνσταντῖνοι, κοντὰ στὰ χωριά Πολίχνη καὶ Καλλιρόη.

Ἰσως αὐτὴ ἡ τελευταία νὰ εἶναι καὶ ἡ πλεονεχία ἀποψη, ἀφοῦ τὰ ὀνόματα μιλοῦν ἀπὸ μόνον τοὺς Πολίχνη (ἀρχαιότατος πανελλήνιος ὅρος γιὰ τὶς μικρὲς πόλεις) καὶ Καλλιρόη, ἀρα ὑποδηλωτικὸν τῆς ὑπαρξης πηγῆς - καὶ ἀναφέρεται στὰ σχετικὰ κείμενα ὅτι ὑπῆρχε πηγὴ ἐντὸς τοῦ Καρνασίου Ἀἰσους ὅπου ἐτελοῦντο τὰ Μυστήρια τῆς Ἀνδανίας. Ὑπὲρ αὐτῆς τῆς ἀποψης συγκλίνει, ὅμως, καὶ ἡ ἴδια ἡ ἐπιγραφὴ τῆς Ἀνδανίας, τὴν ὁποία θὰ ἐξετάσουμε ἐδῶ.

Τὰ στοιχεῖα ποὺ ἀκολουθοῦν βασίζονται σὲ ἀρχαῖο κείμενο, τὸ ὁποῖο παραλήβουμε ἀπὸ τὴν ἐνέπιγραφη αὐτὴ πλάκα, ποὺ βρέθηκε τὸ 1858 στὴν θέση Καμάρες ἢ Κεφαλή-βρυσο ἢ Διβάρη τῆς Πολίχνης, στὸ χωριὸ Κωνσταντῖνοι τῆς Μεσσηνίας. Ἡ ἐπιγραφὴ ἀνακαλύφθηκε ὡς μέρος τῆς τοιχοποιίας τῆς ἐκκλησίας τῶν χριστιανικῶν ἁγίων Κωνσταντίνου καὶ Ἐλένης καὶ εἶναι γραμμένη -αὐτό, τουλάχιστον, βεβαιώνεται ἐπισήμως- σὲ δύο χωριστὰ ἀσβεστολιθικὰ πλάκες. Ὑπάρχει καὶ ἡ ἀλλήλη ἀποψη, φυσικά. Ὅτι ἡ ἐπιγραφὴ ἦταν ἐνιαία καὶ διαχωρίστηκε, γιὰ εὐνοήτους λόγους, γιὰ νὰ «βοηθήσει» στὸ κτίσιμο τῆς ἐκκλησίας. Καὶ οἱ δύο πλάκες μαζί (διαστάσεων: 1,55 x 0,95 x 0,19), ὅπως εἶναι σήμερα, ζυγίζουν περίπου 400 κιλά.

Τὸ γεγονός, ὅμως, ὅτι ἡ Ἐπιγραφὴ διεσώθη, ἀκόμα καὶ μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο, εἶναι τὸ μόνον ποὺ μᾶς ἐνδιαφέρει, τεχνικά, καὶ εἶναι μεγάλη τύχη τὸ ὅτι τὸ κείμενό της βρίσκεται σήμερα στὴν διάθεση τοῦ ὁποιοδήποτε. Γιατὶ τὸ περιεχόμενο τῆς ἐπιγραφῆς αὐτῆς ἀποτελεῖ, μὲ δύο λόγια, τὸν Κανονισμό γιὰ τὴν τέλεση τῶν Μυστηρίων τῆς Ἀνδανίας. Ἡ ἐπιγραφὴ χρονολογεῖται ἀπὸ τὸ 92 π.α.χ.χ., ὅταν ὁ Μνασίστρατος, ὁ τότε ἀρχὼν τῆς πόλης, παραιτήθηκε καὶ παραχώρησε τὸ δικαίωμα τέλεσης τῶν Μυστηρίων στὴν ἴδια τὴν πόλη, στὸ Δῆμο τῆς Ἀνδανίας.

Τὸ κείμενο, βέβαια, δὲν μᾶς διαφωτίζει

τόσο ὡς τὸ περιεχόμενο ἢ τὸ τυπικὸ τῶν μυστηριακῶν τελετῶν -ἀν καὶ ὑπάρχουν ὀρισμένες αἰχμές γιὰ τὸν προσεκτικὸ μελετητή- ὅσο ὡς πρὸς τὴν διοικητικὴ, κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ διάσταση τῶν Μυστηρίων.

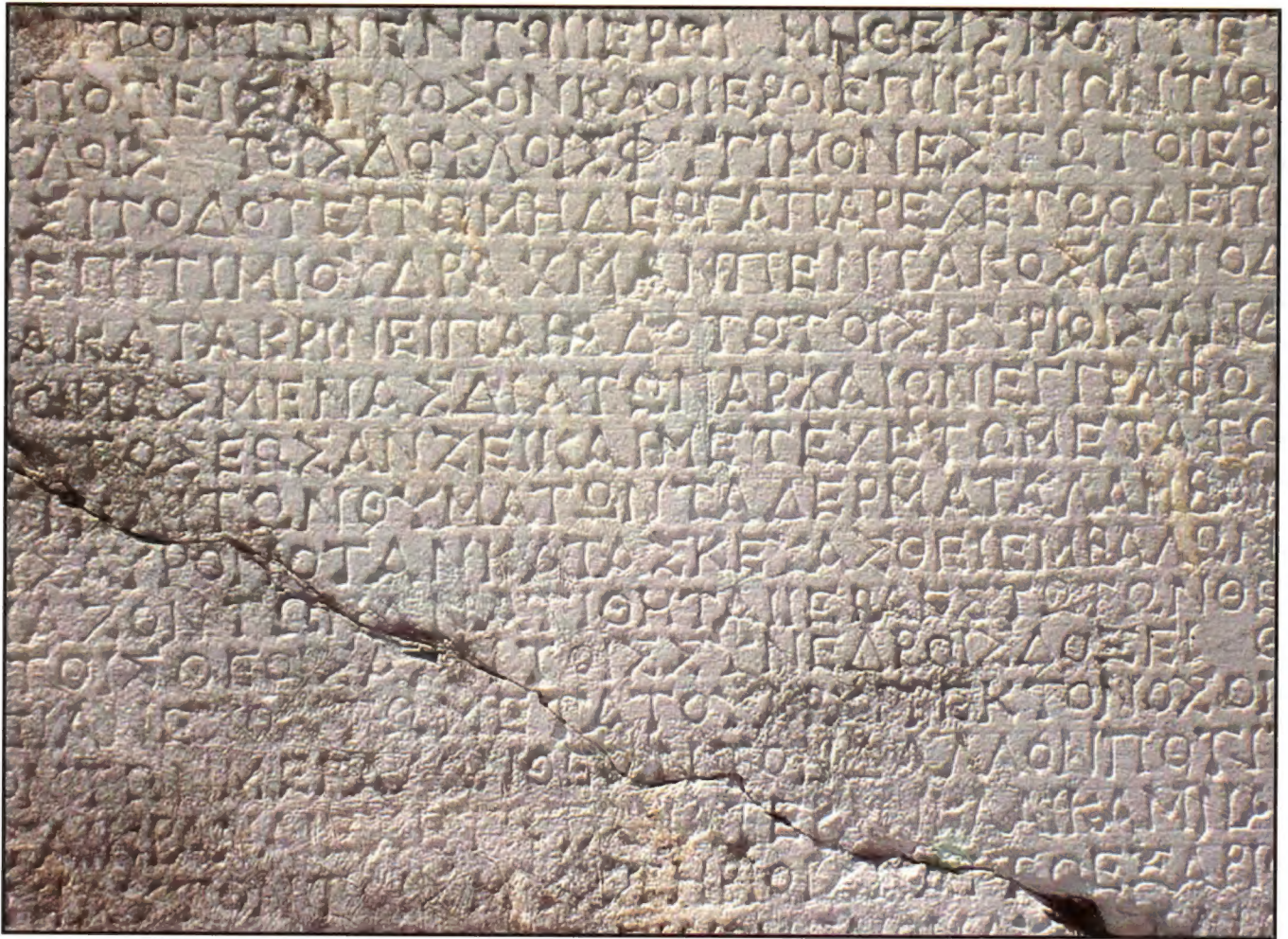
Νὰ ποῦμε ἐδῶ, λοιπόν, ὅτι τὸ ἱστορικὸ τῶν Μυστηρίων τῆς Ἀνδανίας ἔρχεται νὰ ἐπιβεβαιώσει, μὲ ἰδιαίτερα εὐγλωττο τρόπο, τὴν προαναφερθεῖσα σχέση ποὺ ὑπῆρχε ἀνάμεσα σὲ ὅλα τὰ Μυστήρια τὰ ὁποῖα ἐτελοῦντο ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα, ἀλλὰ καὶ σὲ ὅλες τὶς περιοχές, ὅπου ὑπῆρχαν Ἑλλήνες (ἀφοῦ ἡ κάθε περιοχὴ τελοῦσε πρὸς τιμὴν μιᾶς διαφορετικῆς ὁψης τοῦ Θεοῦ, ὅπως εἶπαμε, καὶ ἀποτελοῦσαν ὅλες οἱ τελετὲς τοὺς κρίκους μιᾶς βαθιᾶς μυστηριακῆς γνώσης καὶ πρακτικῆς, ὁπότε δὲν μπορούσε κανένας ἱερεὺς νὰ ἐξαιρεθεῖ, γιατί τότε «ἐσπαγε» ἡ ἀληθεία τῆς συνολικῆς θρησκευτικῆς λειτουργίας). Ἐπίσης, τὸ ἱστορικὸ τῆς Ἀνδανίας ἀποκαλύπτει καὶ τοὺς στενότερους δεσμοὺς ποὺ διατηροῦσαν οἱ ἱερεῖς τῶν Μυστηρίων μεταξύ τους, οἱ ὁποῖοι πιθανὸν νὰ εἶχαν μιὰ πανάρχαια κοινὴ προέλευση.

Ἐμεῖς ἐδῶ εἴμαστε ὑποχρεωμένοι νὰ ἐπικεντρωθοῦμε περισσότερο στὸ θεσμικὸ καὶ πολιτικὸ σκέλος τῶν Μυστηρίων βέβαια, ἀλλὰ θὰ προσπαθήσουμε, μέσω τῆς ἐπιγραφῆς, νὰ φωτίσουμε, ὅσο μπορούμε, καὶ τὴν οὐσία τῶν Ἑλληνικῶν Μυστηρίων ἐν γένει, οὐσία ποὺ δὲν εἶχε σημασία μόνο γιὰ τὸν ἀτομικὸ ἐσωτερικὸ δρόμο ἑνὸς ἐκάστου, ὅπως ἀντιλαμβανόμαστε, δηλαδή, σήμερα τὴν ὁποία μυστηριακὴ ἔννοια κατὰ τὰ πρότυπα τῶν ἀνατολικῶν θρησκειῶν, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴν ἴδια τὴν λειτουργία καὶ ὑπαρξὴ τῆς πόλης.

Μιὰ μικρὴ παρένθεση ἐδῶ, ποὺ θὰ μᾶς βοηθήσει ἰδιαίτερα στὴν συνέχεια τῆς ἐρευνᾶς μας. Εἶπαμε ὅτι τὰ Μυστήρια τῆς Ἀνδανίας θὰ πρέπει νὰ ξεκίνησαν περὶ τὸ 3.000 π.α.χ.χ. καὶ ἦταν ἐπικεντρωμένα σὲς Μεγάλης Θεός, δηλαδή στὴν Δήμητρα καὶ τὴν Περσεφόνη, ποὺ ἐδῶ ἐμφανίζεται μὲ τὴν ὀνομασία Ἀγνή - μιὰ ἀλλήλη ὁψη τῆς πάλη, παρθενικὴ καὶ διαφορετικὴ ἀπὸ τὴν ἔννοια τῆς Ἀριάδνης, τῆς λεπτῆς τέρψης, τῆς ψυχαγωγίας, ὅπως ἐτιμάτο ἡ θεὰ στὴν Νάξο, δηλαδή.

Ἐκτός, ὅμως, ἀπὸ τὶς Μεγάλης Θεές, ἐδῶ, στὴν Ἀνδανία, ἡπαυόταν καὶ ὁ Κάρνος (Ἄρνος), ὁ Κριδός -ἀρα, ἔχουμε καὶ ἀστρική ἡπαυία, μέσω τοῦ ζωδίου τοῦ Κριοῦ- ἀπὸ τὸν ὁποῖον πῆρε καὶ τὸ ὄνομά του





Ἡ ἐνεπίγραφη πλάκα ἀνακαλύφθηκε τὸ 1858 ὡς μέρος τῆς τοικοποιίας τῆς ἐκκλησίας τῶν χριστιανικῶν ἀγίων Κωνσταντίνου καὶ Ἑλένης στὴν θέση Καμάρες ἢ Κεφαλόβρυσο ἢ Διβάρι τῆς Πολίχνης, στὸ χωριὸ Κωνσταντῖνοι τῆς Μεσσηνίας. Τὸ περιεχόμενο τῆς ἐπιγραφῆς αὐτῆς ἀποτελεῖ, τὸν Κανονισμό γιὰ τὴν τέλεση τῶν Μυστηρίων τῆς Ἀνδανίας.





τὸ Καρνάσιον Ἄλσος, ὅπου ἐτελοῦντο τὰ Μυστήρια. Ἐπὶ πῆλιν, μετὰ τὴν ἔλθειση τοῦ **Περιήρη**, γιοῦ τοῦ **Αἰόλου**, καθὼς καὶ τοῦ **Μελανέως**, ποὺ ἐθεωρεῖτο υἱὸς τοῦ Ἀπόλλωνος, προσετέθη στὴν μυστηριακὴ λατρεία τῆς Ἀνδανίας καὶ ἡ λατρεία τοῦ Ἀπόλλωνος. Ἄρα, μὲ τὸ στοιχεῖο αὐτό, ἐπιβεβαιώνεται ὅτι οἱ ἀρχαιολόγοι λανθάνουν ὅταν λένε ὅτι στὸν Ναὸ τῆς Δήμητρας στὴν Νάξο ἀντικαταστάθηκε ἡ λατρεία τῶν Μεγάλων Θεῶν ἀπὸ τὴν λατρεία τοῦ Ἀπόλλωνα καὶ ἐπιβεβαιωνόμαστε ὅτι ὑπῆρχε σὲ πολλοὺς τόπους Μυστηρίων ἡ συλλογικὴ Δήμητρας, Κόρης καὶ Ἀπόλλωνος τελικά.

Τὰ Μυστήρια τῆς Ἀνδανίας συνέχισαν ἀπρόσκοπτα τὴν λειτουργία τοὺς ἐπὶ δυὸ καὶ πῆλιν χιλιετίες, μέχρι τὸ 710 π.α.χ.χ., δηλαδὴ μέχρι τὴν περίοδο τῶν Μεσσηνιακῶν Πολέμων. Οἱ νικητὲς Σπαρτιάτες ἀπαγόρεψαν τὴν τέλειση τῶν Μυστηρίων, ἴσως ἐπειδὴ φοβόνταν ὅτι θὰ μπορούσε ἡ Ἀνδανία, ὡς τόπος συγκέντρωσης τοῦ πῆλιν τῶν ἑθνικῶν, νὰ ἀποτελέσει ἐστία ἐξέγερσης.

Οἱ ἱερεῖς τῶν Μυστηρίων ἀναγκάστηκαν νὰ ἐγκαταλείψουν τὴν Ἀνδανία καί... ποῦ κατέφυγαν τότε; Στὴν Ἐλευσίνα. Ὅπου ἔγιναν ἄμεσα δεκτοὶ καὶ μάλιστα βρῆκαν στέγη ἐπὶ τέσσαρις αἰῶνες, μέχρι τὸ 370 π.α.χ.χ., ὅταν ὁ **Ἐπαμεινώνδας** καὶ οἱ ἑταῖοί, μετὰ τὴν μάχη τῶν Λεύκτρων μὲ τοὺς Σπαρτιάτες, ἐλευθέρωσαν τὴν Μεσσηνία. Ὅχι μόνο εἶχαν διατηρήσει, λοιπόν, οἱ ἱερεῖς τὴν ὄντοτά τους καὶ τὴν παράδοσή τους – ἡ ὁποία, προφανῶς, ἦταν κοινὴ μὲ τὴν τῶν Ἐλευσινίων γιὰ νὰ παραμένουν καὶ νὰ συλλειτουργοῦν μὲ τοὺς **Εὐμολπίδες** τῆς Ἐλευσίνης ἐπὶ τέσσαρις αἰῶνες – ἀλλὰ καὶ τὸ ἴδιο τὸ τυπικὸ τῆς τελετῆς εἶχε διατηρηθεῖ, γι' αὐτὸ καὶ ἀναβίωσε ἀκέραιο στὴν Ἀνδανία τὸ 370, μὲ τὴν ἐπιστροφὴ τῶν ἱερέων. Κι αὐτὸ συνέβη ἐπιπροσθέτως καὶ γιατί ὁ παῖς τοῦ Μεσσηνίου ἥρωος **Ἀριστομένης** εἶχε φροντίσει ἐγκαίρως νὰ θάψει τὸ κείμενο τῆς τελετῆς, τὸ ὁποῖο εἶχε διασώσει σὲ μορφή λεπτῶν πηλῶν κασιτέρου, τυλιγμένων σὲ κύλινδρο καὶ τοποθετημένων σὲ μιὰ χάλκινη ὑδρία. Οἱ ἱερεῖς, ὅταν ἐπέστρεψαν στὴν περιοχὴ, ἀντέγραψαν «ἐς βιβλούς» (σὲ βιβλία) τὸ κείμενο αὐτὸ καὶ αὐτὰ ἀκριβῶς τὰ βιβλία ἦταν ποὺ παρέδωσε ὁ Μνασίστρατος τὸ 92 π.α.χ.χ. στὴν πόλιν, ὅπως ἀναγράφεται καὶ στὴν ἐπιγραφὴ τὴν ὁποία θὰ ἐξετάσουμε καὶ ἡ ὁποία περιέχει 26 παραγράφους καὶ 192 στίχους.

Ἡ ἐπιγραφὴ ξεκινᾷ μὲ τοὺς ὅρκους ποὺ ὀφείλαν νὰ δώσουν **οἱ ἱεροὶ** καὶ **οἱ ἱερεῖς** (δηλαδὴ, ἐκεῖνοι καὶ ἐκεῖνες ποὺ ὀρίζονταν κατ' ἔτος γιὰ νὰ λάβουν μέρος στὶς ἱεροπραξίες). Ὑπεύθυνος γιὰ τὴν σωστὴ ἀπόδοση τοῦ ὅρκου τῶν ἱερέων ἦταν ὁ γραμματέας τῶν συνόδων, κάτι σὰν τὸ σημερινὸ πρωθυπουργό, πρᾶγμα ποὺ καταδεικνύει ὅτι ἡ ἴδια ἡ πόλιν ὅχι μόνο μετεῖχε ἐνεργῶς τῶν Μυστηρίων, ἀλλὰ θεωροῦσε τὴν λειτουργία τους καὶ τὴν ὀρθὴ τέλεισή τους οὐσιώδη πολιτειακὴ ὑποχρέωση. Ὁ γραμματέας ἦταν ὑπεύθυνος καὶ γιὰ τὴν ἀντικατάσταση κάποιου ἱεροῦ ἢ κάποιας ἱερῆς, σὲ περίπτωσι ποὺ τὸ ἄτομο αὐτὸ ἦταν ἄρρωστο, γιατί μόνο αὐτὴ ἡ δικαιοδοσία ὑπῆρχε γιὰ κάποια πιθανὴ ἄρνησι στὴν συμμετοχή. Θὰ δοῦμε πιὸ κάτω ὅτι ἡ ἄρνησι συμμετοχῆς ἐπεφύλλασσε ποινές, πρόστιμα καὶ τιμωρίες ἐξαιρετικὰ αὐστηρές.

Ὁ ὅρκος ποὺ ἔδιναν οἱ ἱεροὶ ἦταν ὁ ἑξῆς: «Ὀρκίζομαι τοὺς θεοὺς, τῶν ὁποίων τὰ Μυστήρια τελοῦνται, ὅτι θὰ καταβάλω κάθε προσπάθεια ὥστε νὰ ἐπιτελεστοῦν τὰ σχετικά μὲ τὴν τελετὴ μὲ κάθε θεοπρέπεια καὶ ὅπως ἀκριβῶς ὀρίζει τὸ δίκαιο καὶ οὔτε ἐγὼ θὰ κάνω κάτι ἄσχημο ἢ ἄδικο ποὺ θὰ καταλύει τὰ Μυστήρια, οὔτε καὶ θὰ ἐπιτρέψω νὰ πράξει κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο κάποιος ἄλλος, ἀλλὰ θὰ ἀκολουθήσω πιστὰ ὅσα εἶναι γεγραμμένα καὶ θὰ βάλω καὶ τὴν ἱερέα καὶ τὸν ἱερέα νὰ ὀρκιστοῦν σύμφωνα μὲ τοὺς γραπτὸς κανόνες. Ἐφ' ὅσον τηρήσω τὸν ὅρκο μου, τότε ἄς μου ἀποδοθοῦν τὰ πρέποντα πρὸς τοὺς εὐσεβεῖς, ἀν' ὅμως, φανῶ ἐπιόρκος, ἄς ἰάβω τὰ ἀντίθετα».

Βλέπουμε, λοιπόν, ὅτι ὅχι μόνο ὑπῆρχε ἀπόλυτη αὐστηρότητα, προσοχὴ καὶ σοβαρότητα κατὰ τὴν τέλειση τῶν Μυστηρίων, ἀλλὰ ὑπῆρχαν ἐπὶ πῆλιν κανόνες καὶ γραπτὰ κείμενα, τὰ ὁποῖα ὀρίζαν πῶς ἀκριβῶς ἔπρεπε νὰ γίνεται τὸ καθεστὶ καὶ πόσο ἀνεπίτρεπτη ἦταν ἡ ὁποια αὐθαιρεσία ἢ παρέκκλισι ἀπὸ τὴν γραπτὴ (καὶ ὅχι προφορικὴ, ὅπως μᾶς ἔχουν συνηθίσει νὰ νομίζουμε) παράδοσι. Κι αὐτὸ ἦταν τὸ ὀρθό, βεβαίως, ἐπειδὴ τὰ Μυστήρια εἶχαν ὡς σκοπὸ τὴν εὐημερία τῶν ἀνθρώπων καὶ τῆς πόλιν καὶ οἱ συγκεκριμένες τελετὲς ποὺ ἀποτελοῦσαν τὸ τυπικὸ εἶχαν δοκιμαστεῖ σὲ βάθος χρόνου καὶ λειτουργοῦσαν ἐπὶ χιλιάδες χρόνια. Ἄρα, δὲν ἔπρεπε, γιὰ κανένα λόγῳ, νὰ ἀλλοιωθοῦν, ἐπειδὴ τότε, τὰ ἀποτελέσματα μπορεῖ νὰ ἦταν ἀπρόσμενα. Ὅσο γιὰ τὴν τιμωρία ποὺ



ἐπιβαλλόταν στους ἐπίορκους, ἡ ἐπιγραφή δὲν τὴν ἀναφέρει. Ἀναφέρει, ὅμως, ὅτι κάποιος μπορούσε νὰ ἀρνηθεῖ τὸ ρόλο τοῦ ἱεροῦ, ἀλλὰ τότε ὀφειλὴ νὰ καταβάλῃ πρόστιμο 1.000 δραχμῶν, δηλαδή ἓνα πολὺ μεγάλο ποσὸ γιὰ τὴν ἐποχή, ἀν ὑπολογίσει κανεῖς ὅτι πλούσιος ἐθεωρεῖτο ὁποῖος εἶχε ἀπὸ ἓνα τάλαντο καὶ πλέον (ἓνα τάλαντο: 6.000 δραχμές). τὴν θέση τοῦ ἀρνητῆ ἱεροῦ ἔπαιρνε τότε κάποιος ἀλλῆλος ἀπὸ τὴν φυλὴν τοῦ μὲ κλήρωση. Κανεῖς δὲν ἐξαίρουνταν, λοιπόν, ἀπὸ τὴν ἱερατικὴν τιμὴν, ἀλλὰ μὲ μιὰ διαφορὰ. Δὲν ἔκανε ὅ,τι ἠθέλη, ὑπῆρχαν μιὰ σειρά ἀπὸ ἀνώτερους τακτικούς ἱερεῖς καὶ ἀξιωματούχους, ποὺ ὀρίζαν ὅλα ὅσα ὀφειλὴ νὰ ἐπιτελέσει ὁ κληρωτὸς ἱερός. Εἶναι πολὺ σημαντικὲς αὐτὲς οἱ πληροφορίες, ἐπειδὴ πολλὰ ἀκούγονται καὶ ῥέγονται σήμερα, καὶ εἰδικὰ σὲ σχέση μὲ τὴν κλήρωση –ὅπου ἐδῶ ξεκαθαρίζεται ὅτι ὁ κληρὸς σὲ τιμοῦσε καὶ σὲ προέκρινε ἀσχέτως καταγωγῆς ἢ οἰκονομικῆς κατάστασης, ἀλλὰ δὲν σὲ καθιστοῦσε φορέα αὐθαιρεσίας. Ἐπὶ πλέον, πολλὰ ξεκαθαρίζονται σχετικὰ καὶ μὲ τὰ δικαιώματα καὶ τὴν ὑποχρέωσιν τοῦ πολίτη. Ἡ ἐπιγραφή εἶναι σαφής: κανεῖς δὲν μπορούσε νὰ ἰδιωτεύει ἀδιαφορώντας γιὰ τὰ κοινὰ καὶ κανεῖς δὲν μπορούσε ἀτιμωρητῇ νὰ ἀρνηθεῖ τὴν ιδιότητα τοῦ ἐνεργοῦ πολίτη. Στὴν Ἑλληνικὴ Ἀρχαιότητα, λοιπόν –ἀκόμα καὶ κατὰ τὴν Ρωμαϊκὴ κυριαρχία, ἀφοῦ ἀπὸ τότε χρονολογεῖται ἡ ἐπιγραφή– ὁ πολίτης δὲν ἦταν ἓνα ἄβουλο πiónι, ἀλλὰ ἓνα ζωντανό, ἐνεργὸ καὶ ἀπαραίτητο κύτταρο τῆς πόλεως, ποὺ δὲ δικαιούταν νὰ ἀρνηθεῖ τὴν συμμετοχὴν τοῦ στὰ κοινά.

Ἡ ἐπιγραφή συνεχίζει μὲ τὸν ὅρκον τῶν ἱερῶν γυναικῶν, τὴν ὁποίαν ὀρκίζαν οἱ ἱεροὶ τὴν προηγουμένην τῶν Μυστηρίων, μὲ τὸν ἴδιο ἀκριβῶς ὅρκον, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν προσθήκη: «*Ἡ συμβίωσή μου μὲ τὸν ἄνδρα μου θὰ εἶναι ὅσια καὶ δίκαια*». Εἶχε τεράστια σημασία τὸ ἦθος καὶ ἡ συμπεριφορὰ τοῦ ἀνθρώπου ποὺ θὰ ἀγγίζε τὰ ἱερὰ καὶ δὲν ἐπιτρεπόταν νὰ τὰ πησιάσει κάποιος ἀνῆθικος ἢ ἐκφυλῆς, σὲ καμμία περίπτωση. Ἡ ἀρνησιμὴς κάποιας γυναίκας νὰ γίνῃ ἱερή, σήμαινε καὶ γιὰ ἐκείνην τὸ ἴδιο πρόστιμο, ἐνῶ τῆς ἀπαγορευόταν πλέον ρητῶς καὶ διὰ ζωῆς ἡ ὁποιαδήποτε συμμετοχὴ ἢ παρουσία στὰ Μυστήρια. Οἱ νόμοι, ὅπως βλέπουμε, ἦταν αὐστηροὶ καὶ ἔτσι ἔπρεπε νὰ εἶναι.

Ἀμέσως μετὰ, στὴν ἐπιγραφή γίνεται ἀναφορὰ γιὰ τὴν *κάμπτρα* (εἶδος κιβω-

τίου, ποὺ δὲν ξέρουμε τί περιεῖχε, ἀφοῦ γενικὰ στὸ κείμενο δὲν ἀποκαλύπτεται τίποτε σχεδὸν γιὰ τὸ περιεχόμενο τῶν τελετῶν, πέρα ἀπὸ τὰ διαδικαστικά) καὶ γιὰ τὰ βιβλία (τὰ ἱερὰ κείμενα), τὰ ὁποῖα εἶχε παραδώσει ὁ Μνασίστρατος τοὺς ἱερεῖς. Τὰ κείμενα αὐτά, κάθε φορά, τὰ παρέδιδαν τοὺς ὀρισμένους γιὰ νὰ τελέσουν τὴν συγκεκριμένη χρονιά. Οὔτε αὐτὰ ἦταν, ὅπως βλέπουμε, ἰδιοκτησία κανενὸς κρατικοδίατου ἱερατείου, ἀλλὰ ἀνῆκαν στὴν πόλιν, καὶ τὰ χρησιμοποιοῦσαν οἱ ἐκάστοτε ὀρισμένοι ἱεροὶ καὶ ἱερές.

Ἡ ἐπιγραφή συνεχίζει μὲ τὰ στεφάνια καὶ τὸν ἱματισμὸν ποὺ εἶχαν ὑποχρέωση νὰ φοροῦν οἱ ἱεροὶ καὶ οἱ ἱερές, πού, ὅπως θὰ διαπιστώσουμε, ὀφειλὴν νὰ ἔχουν ἐμφάνιση λιτὴ, ἀπέριπτη, σοβαρὴ καὶ καθόλου ἐξεζητημένη, σὲ ἀντίθεση μὲ τοὺς ἱερεῖς ἀλλῶν θρησκειῶν –καὶ δὴ τῶν ἀνατολικῶν, καθὼς καὶ πολλῶν σημερινῶν– ποὺ ἐμφανίζονται βαρυφορτωμένοι ἀπὸ κοσμήματα τὴν ὥρα ποὺ καθοῦνται νὰ ἐπιτελέσουν τὸ ἱερόν τους καθήκον.

Οἱ ἱεροὶ καὶ οἱ ἱερές, κατὰ πρῶτον, φοροῦσαν ἓναν ἀπλὸν λευκὸν πίλον (κάλυμμα τῆς κεφαλῆς ἢ σκουφὶ ἀπὸ τσόχα). Μόνο οἱ πρωτομύσται (αὐτοὶ ποὺ μυοῦνταν τὴν συγκεκριμένη χρονιά γιὰ πρώτη φορά) ἦταν ὑποχρεωμένοι νὰ φοροῦν «*στῆλεγγίδα*». Γνωρίζουμε ὅτι ἡ στῆλεγγίδα ἦταν ἓνα εἶδος ξύστρας ποὺ χρησιμοποιοῦσαν οἱ ἀρχαῖοι στὸ μπάνιο τους γιὰ νὰ καθαριστοῦν. Ἀπὸ τὴν ἐπιγραφή τῆς Ἀνδανίας, μαθαίνουμε ὅτι ὑπῆρχε καὶ στῆλεγγίδα γιὰ τὸ κεφάλι, προφανῶς γιὰ νὰ συγκρατεῖ τὰ μαλλιά σὰν πιάστρα. Ἀλλὰ καὶ οἱ πρωτομύσται, μόλις οἱ ἱεροὶ τοὺς ἔδιναν τὸ παράγγελμα (μετὰ τὴν πρώτη μύση, προφανῶς), ἄφηναν κάτω αὐτὴ τὴν στῆλεγγίδα καὶ φοροῦσαν δάφνινον στεφάνι. Ὅπως διαπιστώνουμε, τὰ στεφάνια στὰ Μυστήρια τῆς Ἀνδανίας ἦταν ἀπὸ δάφνην, ἐνῶ στὰ Ἐλευσίνα Μυστήρια κυρίαρχο φυτὸ ἦταν ἡ μυρτιά, μὲ τὴν ὁποία στεφανώνονταν καὶ οἱ ἀξιωματοῦχοι τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν σὲ ὅλες τὶς ἐπίσημες ἐκδηλώσεις καὶ ἐκτὸς Μυστηρίων. Ἦταν αὐτὸ ποὺ εἶπαμε παραπάνω: ὅτι ὁ κάθε τόπος τῆς Ἑλλάδος ὅπου τελοῦνταν Μυστήρια ἐρχόταν μὲ τὸ τελετουργικὸν τοῦ νὰ καθύψει μιὰ διαφορετικὴ ὄψιν, μιὰ ξεχωριστὴ ἀνάγκη τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ μυρτιά εἶναι ἱερὸν φυτὸ τῆς θεᾶς Ἀφροδίτης, ἐπειδὴ κρύφτηκε πίσω ἀπὸ μυρτιὰς γιὰ νὰ κρύψει τὴν γύμνια τῆς, ἀφότου ἀναδύθηκε ἀπὸ τὴν θάλασσα



καὶ βγήκε στήν στεριά, στήν Πάφο τῆς Κύπρου. Ἄρα, ἡ μύηση τῶν Ἑλευσινίων σχετίζεται καὶ μὲ τὴν Ἀφροδίτη (μπορεῖτε νὰ βρεῖτε σχετικὰ στοιχεῖα στὴν «*Μύηση τοῦ Διαγόρα*», τὸ κείμενο ἀπὸ ἓναν αἰγυπτιακὸ πάπυρο ποὺ ἀναφέρεται στὰ Ἑλευσίνια Μυστήρια), ἐνῶ ἡ μύηση στήν Ἀνδανία σχετίζεται κυρίως μὲ τὸν Ἀπόλλωνα. Ἀλλὰ ἀρκετὰ μὲ αὐτά, περισσότερα δὲν ἐπιτρέπεται, οὕτως ἢ ἄλλως, νὰ λέγονται...

Ἐπιστρέφουμε στὰ περὶ τοῦ ἱματισμοῦ τῶν ἱερῶν καὶ διαβάζουμε στὴν ἐπιγραφή ὅτι οἱ ἱεροὶ καὶ οἱ ἱερεῖς ἦταν ὄλῃοι ντυμένοι στὰ λευκὰ καὶ «ἀνυπόδετοι», ξυπόλητοι. Οἱ γυναῖκες δὲν ἐπιτρεπόταν νὰ φοροῦν διαφανῆ ροῦχα, μὲ φανταχτερὰ καὶ μεγάλα σειρήνια, ἐνῶ ἡ ὄλη ἐνδυμασία δὲν ἔπρεπε νὰ εἶναι οὔτε ἀκριβὴ οὔτε νὰ ἔχει κάτι τὸ βαρύτιμο πάνω της. Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔρχεται καὶ μιὰ εὐχάριστη ἐκπληξη, ἐπειδὴ δὲν γίνεται μόνον ἀναλυτικὴ περιγραφή τῆς ἐνδυμασίας καὶ τῶν διαφορῶν τοῦ ἱματισμοῦ μεταξὺ τῶν παντρεμένων καὶ τῶν ἀνύπαντρων γυναικῶν (γιατὶ καὶ οἱ ἀνύπαντρες μετεῖχαν ἐξ ἴσου τῶν Μυστηρίων), ἀλλὰ δίδονται ἐπὶ πλεον ὁδηγίες γιὰ τὸ πὼς θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι ντυμένες οἱ δοῦλῃς, οἱ ὁποῖες εἶχαν ἴσο δικαίωμα νὰ λάβουν μέρος στὰ Μυστήρια, ὅπως καὶ οἱ δοῦλοι ἀλλήωστε, ποὺ ἐπίσης μετεῖχαν τῶν τελετῶν. Καὶ αὐτὸ μεσοῦσης τῆς Ρωμαϊκῆς κυριαρχίας, ὅπου ὁ δοῦλος θεωροῦνταν ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους ὡς «*res*»: πρᾶγμα. Βλέπουμε ὅτι αὐτὸ δὲν ἴσχυε γιὰ τοὺς Ἑλλήνες καὶ οἱ δοῦλοι μετεῖχαν τῶν ἱερῶν Μυστηρίων, ἐνῶ εἶχαν καὶ τὴν εὐκαιρία, ὅπως ἀναφέρεται σὲ ἄλλο σημεῖο στὴν ἐπιγραφή, νὰ προσφύγουν σὲ ἓναν ὀρισμένο τόπο ἐντὸς τῶν ἱερῶν καὶ τῶν ναῶν, νὰ ζητήσουν ἄσυλο καὶ νὰ αἰτηθοῦν ἄλλον κύριο. Τότε, τὸ συμβούλιο τῶν ἱερῶν ἐξέταζε τὴν περίπτωση καὶ ἂν ἀποδεικνυόταν ὅτι ὁ δοῦλος εἶχε δίκιο καὶ κακοποιοῦταν ἀπὸ τὸν κύριό του, τότε ὀριζόταν νὰ ἀλλοιάξει κατοικία καὶ κύριο.

Βέβαια, ἡ ἀρνηση ἐνὸς δούλου νὰ μετέχει τῶν Μυστηρίων ἢ ἓνα ἐνδεχόμενο παράπτωμα ἢ ἀνυπακοή του ὡς συμμετέχοντος κατὰ τὴν τέλεισός τους τιμωροῦνταν αὐστηρότατα καὶ ἐδῶ ὑπῆρχε ἐπὶ πλεον καὶ ραβδισμὸς (μαστίγωμα) ὡς ποινή, ἐνῶ σὲ ὀρισμένες περιπτώσεις, ὁ κύριος ἀναγκαζόταν νὰ καταβάλλει ἐπὶ πλεον πρόστιμο γιὰ τὴν συμπεριφορὰ τοῦ δούλου του, ἂν τὸ παράπτωμα ἦταν βαρὺ, ὅπως μᾶς διαφωτίζει ἡ ἐπιγρα-

φή. Καταλαβαίνουμε ὅτι ὁ δούσυχος δοῦλος δὲ θὰ γλιτώνει μόνον μὲ τὸ «ἐπίσημο» ράβδισμα, γιατί σίγουρα ὁ κύριος ποὺ θὰ καθοῦταν νὰ πηρώσει, θὰ πρέπει νὰ ἔπνευ μένεα στὴν συνέχεια ἐναντίον του. Κάθε φτωχὸς κι ἡ μοῖρα του, νὰ τὸ ποῦμε κι αὐτό... Ὅμως, ὑπάρχει καὶ ἡ ἄλλη ὁψη: μὲ τόσο αὐστηρὲς ποινές, δύσκολα θὰ σκεφτόταν κάποιος νὰ παρσπονθήσει καὶ νὰ ἀθετήσῃ τὸν ὄρκο του, ὁπότε ὁ ἱερατικὸς σκοπὸς ἐπιτελοῦταν στὸ ἀκέραιο –γιατὶ αὐτὸ ἦταν τὸ ζητούμενο!

Καὶ γιὰ νὰ ὁλοκληρώσουμε μὲ τὸ θέμα τῆς ἐμφάνισης, οἱ ἱερεῖς, οἱ ὁποῖες ἐλέγχονταν ἀπὸ τὸν γυναικονόμο (ἓναν ἀξιωματοῦχο ἐπιφορτισμένο ἀκριβῶς μὲ τὸ συγκεκριμένο καθῆκον, τὸν ὁποῖο ὀρκίζαν οἱ ἱεροί), ἀπαγορευόταν ἐπὶ πλεον νὰ φοροῦν ὁποιοδήποτε κόσμημα, νὰ εἶναι βαμμένες ἢ νὰ ἔχουν βᾶλῃ πούδρα, νὰ φοροῦν κορδέλλες καὶ νὰ στολίζουν τὰ μαλλιά τους, ἐνῶ μιὰ ἐξαίρεση γινόταν μόνον γιὰ τὰ παπούτσια. Θὰ μπορούσαν νὰ φοροῦν παπούτσια μόνον ἐὰν ἦταν φτιαγμένα ἀπὸ τσόχα ἢ ἀπὸ δέρμα θυσιασμένου ζώου, κι αὐτὸ γιατί μόνον αὐτὰ τὰ ὑλικά δὲν «ἐνοχλοῦσαν» τὴν οὐσία τῆς τελετῆς καὶ δὲν ἐμπόδιζαν τὴν ἀπρόσκοπτη ροὴ τῆς θείας ἐνέργειας, τὸ πρῶτο κρινόμενο γενικὰ ὡς κατὰ ἡλήθη (βλ. πρὶν πάνω καὶ πῆλος ἀπὸ τσόχα), τὸ δεύτερο ὡς καθαγιασμένο. Μὲ δυὸ λόγια, κανεὶς δὲ μετεῖχε τῶν Μυστηρίων γιὰ νὰ ἐπιδειχθεῖ, οἱ τελετῆς δὲν ἦταν πασαρέλλα, νυμφονάζαρο ἢ πανηγύρι σύγχρονου τύπου, ὅπου ὄλοι ντύνονται ὡς... ἡατέρνες γιὰ νὰ φανοῦν, ἀλλὰ εἶχαν σκοπὸ αὐστηρὰ –αὐστηρότατα– ἱερὸ καὶ μεθεκτικό. Ἐπεδίωκαν τὴν ἐπενέργεια τοῦ Θεοῦ ἐπὶ τοῦ θνητοῦ καὶ τίποτε πέραν αὐτοῦ.

Στὴν ἐπιγραφή, περιγράφεται καὶ ἡ πομπὴ τῶν Μυστηρίων, ὅπου καὶ ἐδῶ ἀναφέρεται λεπτομερῶς ἡ σειρά, ἡ ἀλλήλουχία στοὺς συμμετέχοντες, ἡ ὁποία ἔπρεπε νὰ ἀκοιουθῇ, δηλαδή: μπροστὰ μπροστὰ, ὁ Μνασίστρατος (ἢ ὁποῖος ἄλλος ἦταν ὁ ἐκάστοτε ἐπὶ κεφαλῆς τῆς πόλης). Ἀμέσως μετὰ, ὁ ἱερέας καὶ ἡ ἱέρεια τῶν Θεῶν πρὸς τιμὴν τῶν ὁποίων ἐτελοῦντο τὰ Μυστήρια. Στὸ κείμενο ἀναφέρονται ἀκριβῶς ἔτσι, ὡς ἱερεὺς καὶ ἱέρεια, σὲ ἀντιδιαστολὴ μὲ τοὺς ἱερούς καὶ τίς ἱερές. Οἱ δύο αὐτοὶ ἱερεῖς ἦταν μόνιμοι, λοιπόν, καὶ προκαλεῖ ἐντύπωση ὅτι δὲν ἔφεραν κανέναν τίτλο (πρωθιερεὺς, ἀρχιερεὺς, πρωθιέρεια κ.λπ.), μιὰ πολλὴ σημαντικὴ ἐπίσης πληροφορία, ποὺ καταδεικνύει ὅτι δὲν







θεωροῦνταν ὡς ὑπέρτεροι τῶν ὑπολοίπων, δὲν ἀποτελοῦσαν ἱερατεῖο μὲ τίτλους καὶ εἰδικὰ προνόμια ἀνάμεσα στοὺς πολῖτες, καὶ ἡ μόνη τιμὴ ποὺ τοὺς ἔκαναν ἦταν ὅτι ἀκοινοῦσαν τὴν πομπὴ ἀμέσως μετὰ τὸν ἐπὶ κεφαλῇς τῆς πόλης. Αὐτὸ ποὺ διακρίνουμε σ' ὅλο τὸ κείμενο τῆς ἐπιγραφῆς εἶναι, γενικά, ἡ μεγάλη σημασία ποὺ δινόταν στὴν εὐσέβεια, τὴν σεμνότητα, τὴν ἱερότητα, ἀλλὰ καὶ ὁ τονισμὸς τῆς ἐννοίας τῆς Δημοκρατίας καὶ τῆς ἰσότητος ἀνάμεσα στοὺς πολῖτες. Μιὰ ἔνθετη Δημοκρατία ἀπέναντι στὴν σημερινὴ ἀθεϊστικὴ Τεκνοκρατία. Μιὰ ἔνθετη Δημοκρατία τῆς πόλης τῆς Ἀνδανίας, ὅπου ὅχι μόνο οἱ θεσμοὶ λειτουργοῦσαν ἐλευθεροί, ἀλλὰ οἱ πολῖτες ἀγνοοῦσαν ἐπὶ πλεόν ἐπιδεικτικά καὶ «κατήγγειλαν» ἀνοικτὰ ἀκόμη καὶ τὸν ἐπικυρίαρχο, τὴν Ρώμη, ἀφοῦ ἡ ἐπιγραφὴ ἀναφέρει ὡς χρονολογία τὸ ἔτος 55 (δηλαδή, τὸ 55ο ἔτος ἀπὸ τότε ποὺ εἶχε καταστραφεῖ ἡ Κόρινθος ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους καὶ ποὺ γιὰ μᾶς ἀντιστοιχεῖ στὸ 146 π.α.χ.χ., ὁπότε ἡ ἐπιγραφὴ εἶναι τοῦ 91 π.α.χ.χ. > 146 – 55). Γιατί, βεβαίως, δείχνει θαρρετὴ στάση ἐλευθέρων ἀνθρώπων ἡ ἐπιβολὴ τῆς καταστροφῆς μιᾶς ἐλληνίδας πόλης ἀπὸ τὸν Ρωμαῖο κατακτητὴ ὡς νέου χρονικοῦ ὁροσήμου, ἀπὸ τὴν στιγμὴ μάλιστα ποὺ ἐπισήμως ἡ χρονολογία ἦταν τότε: ἀπὸ κτίσεως Ρώμης. Μερικὰ μαθήματά μας κάνουν καλὸ, ἂν συγκρίνουμε ἑαυτοὺς μὲ ἐκείνους. Ἄς ἀφήσουμε, ὅμως, ἐπὶ τοῦ παρόντος τὰ τῆς ὁσφυοκαμψίας μας καὶ ἂς προχωρήσουμε στὰ τῆς ἐπιγραφῆς.

Πίσω ἀπὸ τὸν ἱερέα καὶ τὴν ἱέρεια, ἀκοινοῦσαν ὁ *ἀγωνοθέτης* (ὁπότε καταλαβαίνουμε ὅτι γίνονταν καὶ ἀγῶνες στὰ πλῆθια τῶν Μυστηρίων, ἓνας ἱεροπρακτικὸς συνδυασμὸς ποὺ ἀπεκαλύφθη, ὅπως εἶδαμε, καὶ σὲ σχέση μὲ τοὺς Ὀλυμπιακοὺς Ἀγῶνες), οἱ *ἱεροθύτες* (οἱ ἱερεῖς ποὺ τελοῦσαν τὶς θυσίες) καὶ οἱ *αὐλητές*. Ἰσότιμοι, λοιπόν, μὲ τοὺς ἱερεῖς, οἱ μουσικοί, οἱ θεράποντες τῶν Μουσῶν. Πολὺ σημαντικὸ αὐτὸ γιὰ μιὰ πόλη ποὺ εἶναι καὶ ἐπιμένει νὰ παραμείνει πολῖτισμένη.

Ἐπειτα ἀπ' ὅλους αὐτοὺς, ἔρχονταν πρῶτες οἱ παρθένες –ποὺ ἀκόμη καὶ ἡ σειρὰ μὲ τὴν ὁποία θὰ ἀκοινοῦσε τὴν πομπὴ ἡ καθεμία ἀποφασίζοταν μὲ κλῆρο. Οἱ παρθένες ἔσερναν καὶ τὰ ἄρματα πάνω στὰ ὁποῖα ἦταν οἱ ἱερεῖς κίστες ποὺ ἐμπεριείχαν *τὰ ἱερὰ μυστικά*, ὅπως ἀναφέρεται στὸ κείμενο. Ποιὰ ἦταν αὐτὰ τὰ μυστικά; Δὲ θὰ τὸ μάθουμε ποτέ...

Ὑστερα, ἔρχοταν ἡ «*θοιναρμόστρια*», ἡ ὑπεύθυνη γιὰ τὸ ἱερὸ δεῖπνο τῆς Θεᾶς Δήμητρας, μαζὶ μὲ τὶς ὑποθοιναρμόστριες, τὶς βοηθούς της, στὴν συνέχεια ἔρχοταν ἡ ἱέρεια τοῦ ναοῦ τῆς Δήμητρας –καὶ ἀπὸ ἐδῶ καταλαβαίνουμε ὅτι ἦταν διαφορετικοὶ αὐτοὶ οἱ πρῶτοι ἱερεῖς, τὸ ζεῦγος τῶν ἱερέων ποὺ ἀσχοιοῦνταν μὲ ὅλους τοὺς θεοὺς τῶν Μυστηρίων, καὶ διαφορετικοί/ἔς οἱ ἱερεῖς/ἔς τοῦ κάθε θεοῦ ἢ τῆς κάθε Θεᾶς. Ὅπως πληροφοροῦμαστε ἀπὸ τὴν ἐπιγραφὴ, ὁ ναὸς τῆς Δήμητρας βρισκόταν στὸν ἱππόδρομο τῆς πόλης, ἄρα ἐδῶ διαφαίνεται ἴσως καὶ μιὰ σχέση μὲ τὸν Ποσειδῶνα (ἱερεῖο τοῦ ὁ ἵππος), καὶ ἄρα ἔχουμε μιὰ διασύνδεση καὶ μὲ τὰ Μυστήρια τῆς Δεσποίνης στὴν Λυκόσουρα (τὰ συναντήσαμε πιὸ πάνω) ἢ ἀκόμη, κάποιους δεσμούς καὶ μὲ τὴν Ἰνπία Ἀθηνᾶ τῆς πόλης τῶν Ἀθηνῶν.

Μαζὶ μὲ τὴν ἱέρεια τῆς Δήμητρας, ἡ ἐπιγραφὴ μᾶς διαφωτίζει πῶς συμπορευόταν καὶ ἡ ἱέρεια τοῦ Ναοῦ τῆς Θεᾶς Δήμητρας στὴν Αἰγιῆα, τὴν πολίχνη ἐκείνη τῆς Λακωνίας τὴν ὁποία προαναφέραμε καὶ ποὺ βρισκόταν στὸ Ταίναρο, ὁπότε, εἶναι σαφές ὅτι στὰ Μυστήρια λάμβαναν μέρος μόνιμα κάποιοι ἱερεῖς ἀπὸ ἄλλης πόλεις.

Μετὰ τὶς ἱερεῖες τῆς Δήμητρας, ἔρχονταν οἱ ἱερεῖς (οἱ παντρεμένες) καὶ μετὰ οἱ ἱεροί, ὅσοι μὲ τὴν σειρὰ ποὺ εἶχε ὀρίσει ἡ κλῆρωση. Τέλος, τὴν πομπὴ ἀκοινοῦσαν καὶ τὰ «θύματα», δηλαδή τὰ ζῶα ποὺ προορίζονταν γιὰ τὶς θυσίες: ἐτοιμόγεννη γουρούνα γιὰ τὴν Δήμητρα, κριάρι γιὰ τὸν Ἑρμῆ (ἄρα, τῶν Μυστηρίων τῆς Ἀνδανίας μετεῖχε καὶ ὁ Ἑρμῆς καὶ ἴσως νὰ προσελάμβανε ἐδῶ τὴν ιδιότητα τοῦ Ἰάκχου, ἀφοῦ στὴν Ἀγνὴ / Περσεφόνη, θυσίαζαν προβατίνες), μικρὴ γουρουνίτσα στοὺς Μεγάλους Θεοὺς (Κάβειροι; Πιθάνον;) καὶ τέλος, κάπρο στὸν Κάρναιο Ἀπόλλωνα, κάτι πολὺ ιδιαίτερο, ἀφοῦ δὲν ἦταν συνηθισμένο αὐτὸ τὸ ἱερεῖο γιὰ τὸν Ἀπόλλωνα. Οὔτε ἀκόμη καὶ σὲ σχέση μὲ τὴν ταύτισή του μὲ τὸν Κάρναιο Κριὸ (ἢ μὲ τὸν Κάρνο Οἰκέτα τῶν Λακώνων, κατὰ μιὰ ἄλλη ἐκδοχή, ἓναν πανάρχαιο, δηλαδή, θεὸ τῶν Λακώνων), ἀφοῦ καὶ πρὸς τιμὴ τοῦ θεοῦ αὐτοῦ θυσίαζαν ἐπίσης κριό. Ἄρα, ἴσως ὑποκρύπτεται ἐδῶ μιὰ ιδιαίτερη ἀπολλωνία λατρεία, χαρακτηριστικὴ τῶν Μυστηρίων τῆς Ἀνδανίας.

Ἡ ἐπιγραφὴ στὴν συνέχεια ἀναφέρεται σὲ ἄλλα ζητήματα καὶ μᾶς μεταφέρει ὅτι αὐστηρότητα δὲν ὑπῆρχε μόνο στὸ ζήτημα



τῆς ἐνδυμασίας, ἀλλὰ καὶ στὸ στήσιμο τῶν σκηνῶν, ποὺ ἔπρεπε νὰ εἶναι λιτές, χωρὶς ἐκτεταμένα παραπετάσματα, χωρὶς κρεβάτια ἐντὸς τους, ἐνῶ ἀπαγορευόταν νὰ στηθοῦν σὲ ἓνα συγκεκριμένο περιχαραγμένο ἀπὸ τοὺς ἱεροὺς χώρο, στὸν ὁποῖο ἀπαγορευόταν ἐπὶ πλεόν νὰ εἰσελθῇ καὶ ὁ κάθε ἀμύητος. Ἀναφαίνεται, ὡστόσο, ἐδῶ ἡ πιθανὴ τήρηση σιγῆς στὰ Μυστήρια τῆς Ἀνδανίας καὶ ἡ ἀπόκρυψη τῶν ἱερῶν μυστικῶν ἀπὸ ὁποιοδήποτε «βέβηλο», ὅπως γινόταν καὶ στὴν Ἑλλεσίνα. Ἀλλὰ καὶ ὁ μνημένος ποὺ θὰ εἰσερχόταν ἐκεῖ, στὸν περιχαραγμένο χώρο, ἔπρεπε νὰ ἔχει πρῶτα καθαρθεῖ καὶ τοῦ ἔλεγχαν τί δὲ θὰ ἔπρεπε νὰ ἔχει ἐπάνω του (δυστυχῶς, ἡ ἐπιγραφή δὲν μᾶς διαφωτίζει περισσότερο σχετικὰ μὲ τὸ τί ἀπαγορευόταν νὰ φέρει ἐπάνω του καὶ τί ὄχι). Βέβαια, γνωρίζουμε ἀπὸ τὸν Πλούταρχο ὅτι στοὺς Δελφοὺς π.χ. ἀπαγορευόταν νὰ εἰσελθῇ κανεὶς μὲ ὀπλισμό. Πάντως, γιὰ νὰ ἐπιστρέψουμε στὰ περὶ τῆς Ἀνδανίας, διευκρινίζεται ὅτι κανεὶς ἀπὸ τοὺς συμμετέχοντες καὶ τοὺς διαμένοντες στὶς σκηνὲς δὲν ἐπιτρεπόταν νὰ ἔχει μαζὶ του «ἀργυρώματα» μεγαλύτερης ἀξίας ἀπὸ τριακόσιες δραχμὲς καὶ τὸ ἐπὶ πλεόν ποσὸν γινόταν ἀμέσως ἀντικείμενο κατάσχεσης πρὸς χάριν τῶν ἱερῶν. Τέλος, γράφεται ὅτι ἔβαζαν παντοῦ «ὕδραναι», δηλαδὴ ἄγγεῖα μὲ καθαρτήριο ὕδωρ.

Ἰδιαίτερα σημαντικό ζήτημα θεωρεῖται ἡ στάση τὴν ὁποία ὀφείδαν νὰ τηροῦν, ἀνὰ πᾶσα στιγμή, οἱ μετέχοντες τῶν Μυστηρίων, ποὺ ἂν δὲν ἐπεδείκνυν τὸν δέοντα σεβασμό, τιμωροῦνταν σκληρὰ καὶ ἀποκλειόταν διὰ παντὸς τῶν Μυστηρίων στὸ μέλλον. Διαβάζουμε στὴν ἐπιγραφή: «*Ἀκοσμούντων (περὶ αὐτῶν ποὺ δὲ φέρονται μὲ κοσμιότητα): Ὅταν τελιοῦνται οἱ θυσίαι καὶ τὰ Μυστήρια, ὅσοι ὀφείλουν νὰ σιγοῦν εὐλαβῶς καὶ νὰ ἀκοῦνε ὅσα παραγγέλλονται. Αὐτὸν δὲ ποὺ δὲν πειθαρχεῖ ἢ δὲ συμπεριφέρεται εὐπρεπῶς πρὸς τὸ θεῖον, νὰ τὸν μαστιγώνουν οἱ ἱεροὶ καὶ νὰ τὸν ἀπομακρύνουν ἀπὸ τὰ Μυστήρια*».

Τὴν τρομερὴ αὐτὴ τιμωρία ἀναλαμβάνει κάποιος ἀπὸ τοὺς εἴκοσι ραβδοφόρους, οἱ ὁποῖοι ἐπιλέγονταν ἀνάμεσα στοὺς ἱεροὺς –ἄρα, καταλαβαίνουμε ὅτι ὁ ἀριθμὸς τῶν ἱερῶν, ποὺ δὲν ἀναφέρεται στὴν ἐπιγραφή, θὰ πρέπει νὰ ἦταν μεγάλος, ὅποτε ὑπῆρχε καὶ μιὰ γενικώτερη ἀποδοχὴ τῆς ἐνοχῆς κάποιου, ἀφοῦ τόσοι πολλοὶ συναπο-

φάσιζαν περὶ αὐτοῦ. Ἀλλὰ καὶ οἱ ἱερεῖς ἐλέγχονταν ἀπὸ τοὺς ἐπιτελεῖς καὶ ἐπόπτες τῶν Μυστηρίων, τοῦ ὁποῖου ὀρίζαν οἱ ἄρχοντες τῆς πόλης, καὶ ἂν κάποιος ἀποδεικνυόταν ὅτι δὲ συμπεριφερόταν εὐπρεπῶς ἢ ἔκανε ἀδικίες –τονίζεται αὐτὸ ἰδιαίτερα– τότε, περνοῦσε ἀπὸ κρίση, τὴν ὁποία ἀναλαμβάναν οἱ ὑπόλοιποι ἱεροὶ καὶ ἀπομακρυνόταν τῶν Μυστηρίων σὲ περίπτωσι καταδίκης του. Βέβαια, ὅλα αὐτὰ γίνονταν ἄμεσα καὶ δὲν ἀφηνόταν ἡ κρίση γιὰ κάποιο μελλόντιο χρόνο, ὅπως γίνεται σήμερα μὲ τὰ γνωστὰ ὁλέθρια ἀποτελέσματα τῆς ἀτιμωρησίας ἢ τῆς μὴ ἀπόδοσης δικαιοσύνης τελικὰ καὶ συχνότατα ἰσχύοντα παραγραφῶν.

Ἐκκλησιαστικὰ εἶναι καὶ τὰ ὅσα γράφονται σχετικὰ μὲ τὴν οἰκονομικὴ διάστασι τῶν Μυστηρίων. Καὶ στὸ ζήτημα αὐτὸ ὑπῆρχε τέτοιος ἔλεγχος καὶ τέτοια διαφάνεια, ὥστε ἡ σύγκρισις μὲ τὸ σήμερα εἶναι πραγματικὰ καταλυτικὴ. Πέντε εἰσπράκτορες ὀρίζει ὁ Δῆμος τῆς πόλης, τοὺς ὁποῖους θὰ ἔπρεπε νὰ προκρίνουν ὁμόφωνα οἱ ἄρχοντες, ἀλλὰ δὲν ἦταν ποτὲ οἱ ἴδιοι, καὶ κάθε χρόνο ἀλλάζαν, ὅποτε δὲν μπορούσαν νὰ δημιουργηθοῦν «στεγανά»... Προϋπόθεσι; Νὰ εἶναι εὐποροὶ αὐτοὶ οἱ εἰσπράκτορες, ἔχοντας φορολογήσιμη περιουσία ἄνω τοῦ ἐνὸς ταλάντου. Ἐπὶ πλεόν –καὶ φοβερόν– οἱ εἰσπράκτορες, γιὰ νὰ ἀναλάβουν τὴν ὑπηρεσίαν αὐτή, τὴν ὁποία ἐπόπτευσεν ὁ ἀργυροκόπος (ὁ ὑπεύθυνος γιὰ τὸν ἔλεγχον γνησιότητος τῶν νομισμάτων, ἐπειδὴ ἔρχονταν ἄνθρωποι ἀπὸ διάφορα μέρη τῆς Ἑλλάδος γιὰ νὰ παραστοῦν στὰ Μυστήρια καὶ κυκλοφοροῦσαν πολλὰ καὶ διαφορετικὰ νομίσματα κατὰ τὴν διάρκεια τῶν Μυστηρίων), προσημειωνόταν τόσο ἡ δική τους περιουσία, ὅσο καὶ ἐκείνων ποὺ τοὺς πρότειναν. Νὰ πῶς καταπολεμᾶται ἡ διαφθορά.

Ὅταν τελείωναν τὰ Μυστήρια, γινόταν ἀπολογισμὸς μὲ εὐθύνη τῶν εἰσπρακτόρων, σὲ δημόσια συνεδρίασι (καὶ ὄχι ἐν κρυπῶ), καὶ παραδιδόταν ὀνομαστικὸς κατάλογος γιὰ τὰ διάφορα ποσὰ ποὺ εἶχαν εἰσπραχθεῖ, δηλαδὴ ὑπῆρχε ἔκθεσι περὶ τοῦ τί εἶχε δώσει ὁ καθένας καὶ γιὰ ποῖο λόγος: καθαρμό, πρώτη μύηση, δωρεὰς κ.λπ. Κατέγραφαν ἐπίσης καὶ τὰ ἔξοδα ποὺ εἶχαν γίνῃ καὶ ἂν ὑπῆρχε πλεόνασμα, αὐτὸ τὸ ἀπέδιδαν στὸν Ταμία, ποὺ ἂν δὲν ἔκανε καλὴ διαχείρισι καὶ ἐμφάνιζε μὲ τὴν σειρά του κάποια ἀδικαιολόγητη δαπάνη, ὑποχρεωνόταν νὰ καταβάλλῃ τὸ δι-



πλήσιο ποσὸ καὶ νὰ πληρώσει ἀπὸ πάνω καὶ ἓνα πρόστιμο τῶν χιλίων δραχμῶν. Ὑπῆρχε κι ἄλλος ἐλεγκτής, ὅμως, ὁ Ἐπιμελητής, ποὺ κι αὐτὸς ἔδινε λόγος στὴν πόλη. Δηλαδή, σὲ θέσεις καὶ ἀξιώματα, ποὺ τὸ ἓνα ἔλεγχε τὸ ἄλλο, ἔμπαιναν οἱ πλοῦσιοι, ὅχι γιὰ νὰ πάρουν, ἀλλὰ ἐπειδὴ ὀφείλαν νὰ δίδουν. Καὶ ὑπῆρχαν πολλὰ πλεονέκτημα ἀσφαλείας γιὰ νὰ μὴν ὑπάρχουν «διαρροές»...

Ἀπὸ τὰ χρήματα αὐτά, ποὺ ἀπαγορευόταν αὐστηρὰ νὰ χρησιμοποιηθοῦν γιὰ ὅποιονδήποτε ἄλλο σκοπὸ (ἐπειδὴ, ὅπως εἴπαμε, τὰ Μυστήρια ἐξασφάλιζαν τὴν εὐημερία πάντων), γίνονταν ὅλα τὰ ἔργα ποὺ ἦταν ἀναγκαῖα γιὰ τὶς δαπάνες, τὶς ἐγκαταστάσεις καὶ τὴν συντήρηση τῶν χρηστηρίων τῶν Μυστηρίων καὶ ἂν πάλι περισσεύε κάτι, τότε μόνο πῆγαινε στὸν Δῆμο γιὰ τὶς δικές του ἀνάγκες. Ἐν ὁλίγοις, στὴν τσέπη δὲν ἔβαζε τίποτε κανεὶς ἀπὸ τοὺς πρὸυχοντες!

Ἀντιθέτως, οἱ ἀσθενέστεροι οἰκονομικὰ πληρώνονταν. Ἐπιλεγόταν, ὅμως, π.χ. γιὰ τὴν ἀγορὰ τῶν πρὸς θυσία ζώων ὁ μειοδότης ὁ ὁποῖος ἔδινε τὴν καλύτερη προσφορά ἢ κατέληγαν σὲ περισσότερους μειοδότες, ἀνάλογα πῶς συνέφερε οἰκονομικὰ τοὺς ὑπευθύνους, ὥστε τὰ ἔξοδα νὰ σταθμίζονται ἀνάλογα. Αὐτό, ὅμως, δὲ γινόταν ποτὲ εἰς βάρος τῆς ποιότητας, ἐπειδὴ τὰ ζῶα ποὺ ἐπιλέγονταν ἔπρεπε νὰ εἶναι ἄψογα καὶ χωρὶς κανένα ἐλάττωμα, στὸ σωστὸ χρῶμα καὶ στὴν σωστὴ ἡλικία. Ὅποτε, μπορεῖ καὶ νὰ ἐπέλεγαν κάτι ἀκριβώτερο, ὥστε νὰ μὴ θεωρεῖται ἀκατάλληλο τὸ πρὸς θυσία ζῶο, πάντα ὅμως μὲ τοὺς ἐλεγκτὲς τῆς ὅλης διαδικασίας παρόντες. Πληρώνονταν ἐπίσης οἱ καλλιτέχνες, οἱ αὐλητές, οἱ κιθαριστές, ἀλλὰ καὶ οἱ ἀρχιτέκτονες κ.λπ., οἱ ὁποῖοι ἐπιλέγονταν γιὰ τὶς τελετὲς ἢ γιὰ κάποια ἐπιμέρους ἔργα ἀπὸ τοὺς ἱεροὺς ὡς οἱ πλεονεχόντες κατὰλληλοι, ἄρα γινόταν καὶ ἐδῶ αὐστηρὴ ἀξιολόγηση τῶν ὑποψηφίων.

Πάντως, θὰ πρέπει νὰ ὑπῆρχαν προβλήματα ἐξ αἰτίας τοῦ πλῆθους ποὺ συνέρεε, γιατί στὴν ἐπιγραφή ἀναφέρονται διατάξεις γιὰ τὶς ποινὲς ποὺ ἀφοροῦσαν κλοπὲς ἢ ἀδικήματα ὅπως ἡ κοπὴ δένδρων ἀπὸ τὸ ἱερὸ ἄλσος ἢ ἡ κακοποίηση τῆς ὑδροδότησης ἢ τῆς ἀποχέτευσης. Εἶναι ὀλοφάνερο ἀπὸ τὸ κείμενο ὅτι ἔδιναν μεγάλη σημασία στὸ καθαρὸ νερὸ καὶ στὴν ὑγιεινὴ. Φαίνεται, ὅμως, πῶς ὑπῆρχαν κρούσματα παραβατικότητας. Σαῖταδόροι, κακοήθεις καὶ ἀσεβεῖς ὑπάρχουν

παντοῦ καὶ πάντα, ὅπως καὶ νὰ τὸ κάνουμε...

Ἐπίσης, μεγάλη σημασία δινόταν στὸ νὰ εἶναι ἀπρόσκοπη ἡ ροὴ τοῦ ὕδατος τῆς πηγῆς, κανεὶς νὰ μὴν τὸ «ἐμποδίζει» καὶ νὰ εἶναι ἐλεύθερο καὶ δωρεὰν γιὰ ὅλον τὸν κόσμο. Κάποιοι σήμερα, ὅπως ὁ πρόεδρος τῆς Nestlé προσπαθοῦν νὰ μᾶς πείσουν ὅτι τὸ νερὸ δὲν εἶναι... φυσικὸ, οὔτε καὶ δημόσιο ἀγαθό... Κι ἐμεῖς καθόμαστε καὶ ἀκοῦμε κάτι τέτοιους «παράγοντες». Τόσο πίσω εἴμαστε...

Ὅσον ἀφορᾷ τώρα στὸ ἱερὸ δεῖπνο πρὸς τιμὴν τῆς θεᾶς Δήμητρας, αὐτὸ προερχόταν ἀποκλειστικὰ ἀπὸ τὰ θυσιασμένα ζῶα (ἱερεῖα), ἀφοῦ ἀφαιροῦνταν τὰ μέρηματα τῶν ζώων ποὺ ἀφιερώνονταν σύμφωνα μὲ τὸ ἐθιμοτυπικὸ στοὺς θεοὺς. Δικαίωμα συμμετοχῆς στὸ δεῖπνο αὐτὸ εἶχαν ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο οἱ τακτικοὶ καὶ κληρωτοὶ ἱερεῖς (ὄλων τῶν βαθμῶν καὶ ἀμφοτέρων τῶν φύλων) ποὺ εἶχαν συμμετάσχει στὰ Μυστήρια, ὁ ἄρχων τῆς πόλης μὲ τὴν οἰκογένειά του (παιδιὰ καὶ ἐγγόνια) καὶ ὅλοι ὅσοι μετεῖχαν τῶν Μυστηρίων προσφέροντας τὶς ὑπηρεσίες τους: μουσικοί, ὑπηρετικὸ προσωπικὸ – ἄρα καὶ οἱ δοῦλοι – ὁ χορὸς κ.λπ. Τὸ δεῖπνο δὲν ἦταν γιὰ τὸ πλῆθος, ἀλλὰ γι' αὐτοὺς ποὺ εἶχαν ἐργαστεῖ καὶ κουραστεῖ ὥστε νὰ τελεστοῦν τὰ Μυστήρια.

Οἱ πολλοὶ πῆγαιναν, οὕτως ἢ ἄλλως, στὴν Ἀνδανία γιὰ διασκέδαση καὶ ἀναψυχή, ἀφοῦ ὑπῆρχε γιὰ τὸν κόσμο μιὰ ἀτμόσφαιρα πανηγύρεως, ἀκόμη καὶ ἀγορὰ, στημένη εἰδικὰ γιὰ τὴν περίσταση. Καὶ ἐδῶ οἱ νόμοι ἦταν πολλοὶ αὐστηροὶ καὶ ὅπως διαβάζουμε στὴν ἐπιγραφή, ἐλέγχονταν πολλὴν προσεκτικὰ τὰ πάντα ἀπὸ τὸν ἀγορανόμο τῆς πόλης. Ὁ ἀγορανόμος φρόντιζε, λοιπόν, νὰ χρησιμοποιοῦνται τὰ προκρινόμενα ἀπὸ τὴν πόλη μέτρα καὶ σταθμά, ἔλεγχε τὶς τιμὲς ὥστε νὰ μὴν ὑπάρχει ἀισχροκέρδεια καὶ κυρίως, ἐξέταζε τὴν ποιότητα τῶν προσφερομένων πρὸς πώληση προϊόντων, ὥστε αὐτὰ νὰ εἶναι «ἄδοθα καὶ καθάρ», ὅπως γράφει τὸ κείμενο, σεβόμενος τὴν ὑγεία τοῦ κοινοῦ. Ἡ ὑγεία τῶν ἀνθρώπων καὶ ἡ προστασία τοῦ περιβάλλοντος πάνω ἀπ' ὅλα, αὐτὸ ἀναφάνεται πάλι καὶ πάλι, σ' ὅλη τὴν ἔκταση τοῦ κειμένου.

Μαθαίνουμε ἐπίσης ὅτι στὴν ἀγορὰ αὐτὴ πουλοῦσαν τόσο οἱ ἐλεύθεροι, ὅσο καὶ οἱ δοῦλοι – τώρα, ἂς κρίνουμε μόνοι μας τί σοὶ δοῦλοι ἦταν αὐτοί, πού, ἂν ἐξαιρέσεις τὴν ποινὴ τοῦ μαστιγώματος (ἀπὸ τὴν ὁποία δὲν



έξαιρουνταν οὔτε οἱ ἐλεῦθεροι πῆλιν ἀσεβεῖς πολῖτες, ὅπως εἶδαμε), κατὰ τὰ ἄλλα, μετεῖχαν τῶν Μυστηρίων, ἔπιναν καὶ ἔτρωγαν μαζί με τοὺς ὑπόλοιπους, πουλοῦσαν ἐμπορεύματα καὶ εἰσέπρατταν χρήματα καὶ ἄλλα πολλὰ. Ὡς κρίνουμε, λοιπόν, ὅς συγκρίνουμε καὶ ὅς σκεφθοῦμε τὴν δική μας κατάσταση τῆς σύγχρονης οἰκονομικῆς δουλείας, ἄλλα καὶ τοῦ ἀποκλεισμοῦ μας ἀπὸ τὰ κοινά. Ὡς δοῦμε τὴν δική μας σκληρὰ σὲ σχέση με ἐκείνη τὴν δουλεία, τὴν δουλεία τῶν ἀρχαίων καιρῶν στὴν Ἑλλάδα...

Ἡ ἐπιγραφή, ποὺ εἶναι ἐξαιρετικὰ λεπτομερής, περιγράφει ἀκόμα ὅτι ὁποῖος ἤθελε, μπορούσε νὰ παίρνει τὸ ζεστό του μπάνιο καὶ νὰ ἀλείφεται με ἔλαια στοὺς εἰδικούς θερμαινόμενους χώρους τοῦ ἱεροῦ ἐναντι ἐνοικίου. Ἄλλα καὶ ἐδῶ γινόταν αὐστηρὸς ἐλεγχος γιὰ νὰ μὴν ὑπάρχουν φαινόμενα αἰσχροκέρδειας ἀπὸ τοὺς εἰσπράττοντες τὸ ἀντίτιμο, ἄλλα οὔτε καὶ οἱ ὑπεύθυνοι γιὰ τὶς προμήθειες τῶν ξύλων καὶ τῶν εἰδῶν ὑγιεινῆς νὰ συναλλιάσσονται παρανόμως με τοὺς προμηθευτές.

Ἐλεγχος, ὅμως, δὲ γινόταν μόνο στὰ οἰκονομικά, ἄλλα καὶ στὶς ποινές ποὺ τυχὸν εἶχαν ἐπιβάλλει οἱ ἱεροὶ κατὰ τὴν διάρκεια τῶν Μυστηρίων. Κατέθεταν, λοιπόν, ὅλες τὶς ὑποθέσεις στὸ Πρυτανεῖο καὶ ἐκεῖ ἐπανεξετάζονταν. Ὅχι ὅπως σήμερα ποὺ κανεὶς δὲ μιῖα γιὰ τὸ τί ἀποφασίζει ἓνας δικαστής, ποὺ δὲν παύει νὰ εἶναι ἄνθρωπος στὸ κάτω κάτω κι αὐτός. Τότε, ἐλέγχονταν ὅχι ἓνας, ἄλλα ἓνα πλῆθος δικαστὲς γιὰ τὴν ἐτυμηγορία τους! Οἱ συγκρίσεις σ' ἐσᾶς...

Τὰ ἀντίγραφα ὧν αὐτῶν τῶν ἐκθέσεων τῶν ἱερῶν περὶ τῶν πεπραγμένων κατὰ τὴν τέλεση τῶν Μυστηρίων παραδίδονταν στοὺς νομοδεῖκτες (στοὺς φύλακες τῶν νόμων) καὶ μπορούσε ὁποιοσδήποτε νὰ δεῖ τὰ πάντα, ὅλα τὰ πρακτικά. Σήμερα, μπορεῖ κανεὶς νὰ δεῖ ἢ νὰ ἀκούσει τί γίνεται πίσω ἀπὸ τὶς κλειστὲς πόρτες τῆς ἐξουσίας; Σὲ καμιά περίπτωση. Τότε ὅμως, ὅλοι εἶχαν δικαίωμα νὰ δοῦν καὶ νὰ ἐλέγξουν τί εἶχε συμβεῖ, γιὰτὶ αὐτὸ θὰ πεῖ εὐνομούμενη πολιτεία.

Πρὸς τὸ τέλος, ἡ ἐπιγραφή ἐπανέρχεται στὸ ζήτημα τῆς κλήρωσης τῶν ἱερῶν καὶ λέει ὅτι τὴν εὐθύνη εἶχαν οἱ «*Δαμαργοί*» (Δημουργοὶ > αὐτοὶ ποὺ ἐπιτελοῦσαν τὸ «ἔργο τοῦ Δήμου»), οἱ ὅποιοι ὀρίζαν τοὺς δέκα ὑπευθύνους τῆς κλήρωσης. Οἱ ἄνθρωποι αὐτοὶ δὲ θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι κάτω τῶν σαράντα ἐτῶν

(ὥστε νὰ ἔχουν μιὰ πλήρως κατασταλαγμένη ἄποψη), ἐκλέγονταν δις τοῦ ἔτους (προφανῶς ὑπῆρχαν Μικρὰ καὶ Μεγάλια Μυστήρια, ὅπως καὶ στὰ Ἑλευσίνια, ἄλλα μιὰ πολλὴ σημαντικὴ πληροφορία) καὶ δὲν ἦταν ποτὲ οἱ ἴδιοι. Οἱ δέκα ἦταν οἱ ἐλεγκτὲς ἀπάντων ἐντὸς τῶν Μυστηρίων – ἂν καὶ σὲ σοβαρὰ θέματα ἡ ἀπόφαση ἔβγαινε ἀπὸ κοινοῦ με ὅλους τοὺς μετέχοντες. Οἱ δέκα εἶχαν πάντως τὸ γενικὸ πρόσταγμα καὶ ἐπέλεξαν ἀκόμη καὶ τοὺς μυσταγωγούς, ὁπότε καταλαβαίνουμε ὅτι οἱ πολῖτες τῆς ἐποχῆς ἐκείνης –ἀπὸ τοὺς ὁποῖους προέκυπταν κάθε φορὰ δέκα διαφορετικοί- ἦταν πολλὴ βαθεῖς γνώστες τόσο τῶν Μυστηρίων καὶ τῆς θρησκείας, ὅσο καὶ τῶν νόμων.

Ἡ ἐπιγραφή καταλήγει με τὴν ἀναφορὰ σὲ ἀπρόβλεπτες περιπτώσεις καὶ τονίζει ὅτι θὰ ἔπρεπε νὰ παίρνονταν ἀποφάσεις κατ' ἐξαίρεσιν γιὰ κάποια ἀνακύπτοντα ἔκτακτα θέματα, ἄλλα οἱ ἀποφάσεις αὐτὲς θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι σύμφωνες με τοὺς κανονισμούς, διαφορετικὰ θὰ ἀκυρώνονταν. Κι αὐτό... ἐπειδὴ τὸ διάγραμμα τῆς ἐπιγραφῆς (δηλαδή, ὁ κανονισμός) ἰσχύει «*εἰς πάντα τὸν χρόνον*», στὸν αἰῶνα! Ἡ αἰτία ποὺ διακρίνουμε σ' αὐτὴ τὴν ἀπόλυτη δήλωση; Οἱ ἱεροπραξίες καὶ οἱ ἱεροὶ νόμοι ἔπρεπε νὰ εἶναι ἀμετάβλητοι, ὅπως ἀμετάβλητο εἶναι καὶ τὸ θεῖον, ἀφοῦ σ' αὐτὸ ἤθελαν νὰ ὁμοιάσουν οἱ ἀρχαῖοι Ἑλλήνες θρησκευτές, κι ὅχι στὸ ἐφήμερο καὶ τὸ φθαρτό.

## Βιβλιογραφία

Μεσσηνιακά», Πausanías (Κάκτος).

Λακωνικά», Πausanías (Κάκτος).

«Περὶ Ἰσίδος καὶ Ὀσίριδος», Πλούταρχος (Κάκτος).

«Τὰ Ἑλευσίνια Μυστήρια», Victor Magnien (Payot, Παρίσι, 1929 & 1938).

«Νάξος, τὸ νησὶ τοῦ γάμου», Ντορέτα Πέππα (ἀτομικὴ ἔκδοση).

«Ἡ ἱστορία τῆς Μεσσηνίας», Περικλῆς Στυλιανόπουλος (προσωπικὴ ἔκδοση, 1954).

«Τὰ Μυστήρια τῆς Ἀνδανίας», Παναγιώτης Γεωργοῦντζος (δελητίο τῆς Ἑταιρείας Ἑλληνῶν Φιλολόγων «Ὁ Πλάτων», τεύχη 61 - 62, 1979).

«Ἀρχαία Ἀνδανία», Δήμος Τσιάλλας (ἔκδοση τοῦ Συλλόγου Κωνσταντιναιῶν τῆς Ἀθήνας, 1981).